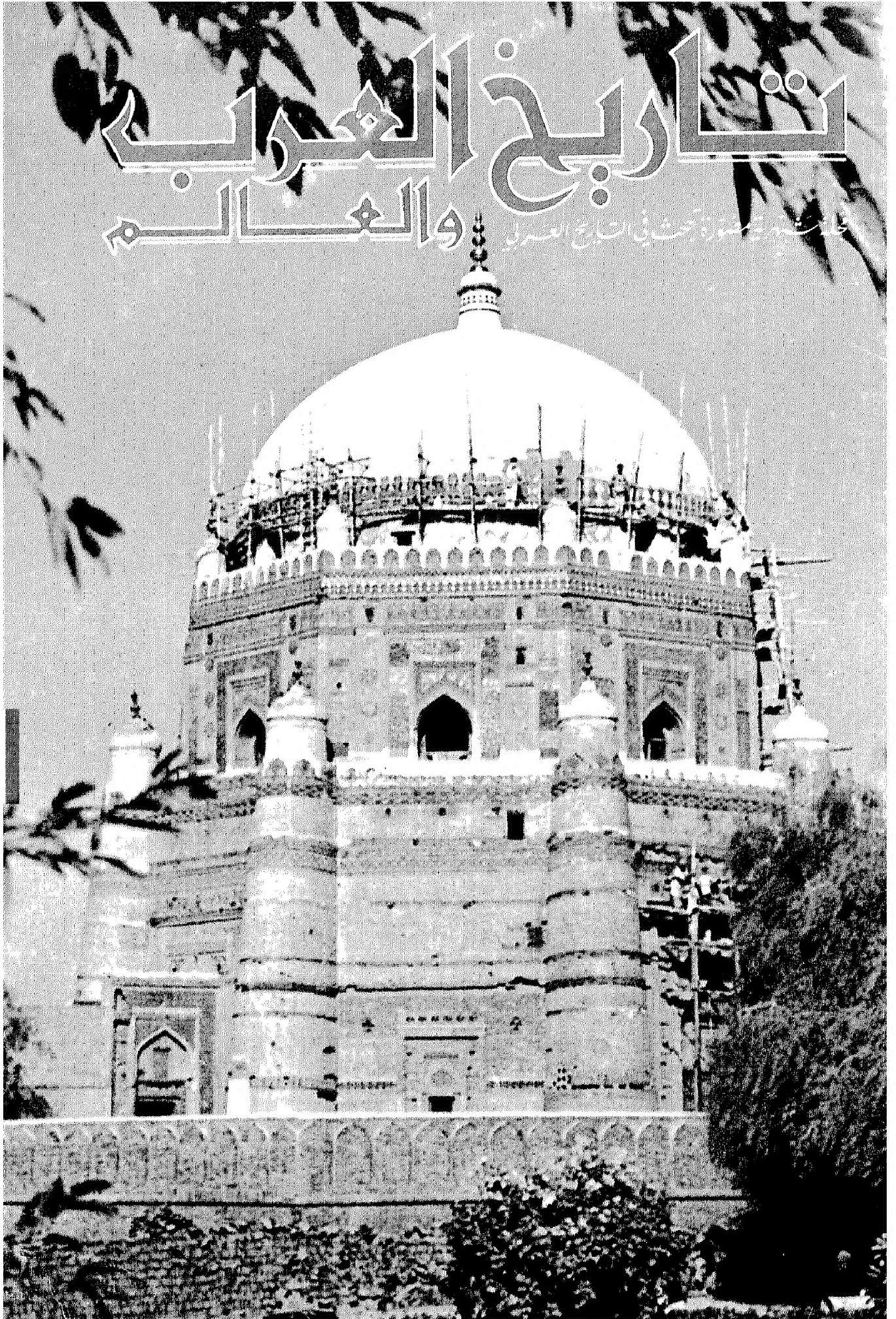


# ساريج العرب والعسكر

تاريخية معمورة تحت في الساريج العسكري





□ فن إيراني يعود لعهد أسرة قاجار (القرن الثالث عشر هجري — التاسع عشر ميلادي) ويمثل عائلة إيرانية تتناول المرطبات على شرفة المنزل.

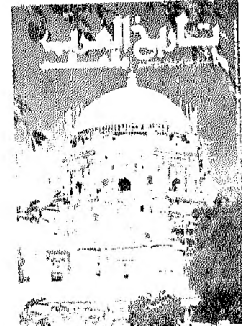
● المقالات والدراسات ترسل باسم رئيس التحرير على عنوان المجلة ص.ب ٥٩٠٥ في بيروت.

● المقالات والدراسات التي تنشر لا تعبر بالضرورة عن آراء المجلة.

● المواد الواردة إلى المجلة لا ترد إذا لم تنشر.

الغلاف الاول  
□ قبر الشيخ ركن الدين  
المطاني في مدينة ملطان في  
الهند. وهذا البناء يعتبر  
من روائع الفن الاسلامي في  
القارة الهندية.

من كتاب: The World of  
Islam; Edited by Bernard  
Lewis.





## في هذا العدد

■ المقالات الواردة توزع حسب التوبيخ الفني للمجلة.  
ولا علاقة لذلك بمكانة الكاتب. مع حفظ المكانة الاجتماعية  
للكتاب. تراعى في الألقاب الصفات العلمية فقط ■

- الإمام الغزالي في كتابه  
«المنقذ من الضلال»  
د. نقولا زيادة ..... ٢
- قراءة في التاريخ السياسي  
للإمارة الشهابية في جبل لبنان  
١٦٩٧ - ١٨٤١  
إعداد: د. حسين سلمان سليمان ..... ١٢
- لومومبا والقضية الإفريقية  
محمد عيسى ..... ٣٨
- بلاد ما بين النهرين  
ونورتها الحضارية  
د. سامي زكي ..... ٤٨
- معارك عربية خالدة: باب الواد ..... ٥٦
- من رسائل نهرو إلى ابنته:  
٢٣ أيار (مايو) ١٩٣٢  
الفتح العربي من إسبانيا إلى منغوليا  
جواهر لال نهرو ..... ٥٩
- حضارة العمرة  
د. إبراهيم رزقانة ..... ٦٤
- معاهدات: معاهدة باردو  
بين فرنسا وتونس ١٢ أيار ١٨٨٢  
إعداد: شذا عدرة ..... ٦٦
- الكنوز الإسلامية في  
مكتبة تشيستر بيتي  
بقلم: ديفيد جيمس  
ترجمة: محمد علي حشيش ..... ٦٨
- مدن عربية تحت الاحتلال:  
إيلات  
قسم التوثيق والأبحاث ..... ٨٠
- رجال وأفكار:  
آرنست همنغواي ..... ٨٥
- كتب جديدة ..... ٩٠
- أخبار التراث ..... ٩٢

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الاسكندرية

## تاريخ العرب والعالم

العددان ١٠٢/١٠١ • آذار - نيسان ١٩٨٧

تصدر عن دار النشر العربية للدراسات والتوثيق في منتصف كل شهر

صاحبها ورئيس تحريرها : فاروق البربر  
المستشار : د. أنيس صايغ المدير المسؤول : محمد شمشوشي  
قسم التوثيق والأبحاث : شذا عدرة  
قسم التوزيع والاشتراكات : علي عبدالساتر  
المخرج الفني : سالم زين العابدين  
الانتاج : مطبعة المتوسط ش.م.م.  
التوزيع : الشركة اللبنانية لتوزيع الصحف والمطبوعات.

ثمن النسخة	سوريا
لبنان : ٢٠ ل.ل.	٢٠٠ ل.س.
العراق : ١ دينار	تونس : ١,٥ دينار
السعودية : ١٠ ريال	الكويت : ١ دينار
الأردن : ٨٠٠ فلس	الإمارات : ١٠ درهم
البحرين : ١ دينار	قطر : ١٠ ريال
مسقط : ١٠٠٠ بيزة	بريطانيا : ١,٥ جنيه
صنعاء : ١٠ ريال	ليبيا : ١ دينار
	مصر : ١ جنيه

الاشتراكات  
(بما فيها أجور البريد الجوي)

- في لبنان: للأفراد ٢٥٠ ل.ل.
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ٥٠٠ ل.ل.
- في الوطن العربي: للأفراد ٣٥ دولاراً
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ٧٥ دولاراً
- خارج الوطن العربي: للأفراد ٥٠ دولاراً
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ١٠٠ دولاراً
- اشتراك تشجيعي ٥٠٠ ل.ل.
- تدفع قيمة الاشتراك مقدماً نقداً أو حوالة مصرفية

ص.ب. ٥٩٠٥ - بيروت، لبنان • بناية أبو هليل  
شقة ١١ • شارع السادات - تلفون: ٨٠٠٧٨٣

## HISTORY OF THE ARABS AND THE WORLD

EDITED BY FARUK BARBAR  
PERIODICAL ILLUSTRATED  
MAGAZINE PUBLISHED FROM SADATE ST.  
ABOU HILEIL B.L.G. P.O.B. 5905 TEL. 800783  
BEIRUT, LEBANON

Vol. 9. No. 101/102 • Mars-April 1987

ANNUAL SUBSCRIPTION : \$100 (INCLUDING \$25 FOR  
ADDITIONAL AIR MAIL CHARGES)

MAIL ALL COMMUNICATIONS,  
INCLUDING SUBSCRIPTIONS TO:  
«HISTORY OF THE ARABS AND THE WORLD»



لا

المؤمنين في الضلالة

د. نقولا زبادية

التصوف، بعد أن انتقلت طرق ولسلفات وأنظمة  
بيئة. إلى هذا يجب أن تصنف نضج علم الكلام  
واقم التقليد في أمور الفقه والشريعة. كل هذه الكلام  
الأمور عاشها الغزالي بعقله وقلبه وكان لها في  
تجارية الرحمة والفكرية أثر كبير، وبذلك كانت  
منزلة الغزالي في توضيح معالم التفكير الإسلامي  
كبيرة، وليس بالغريب أن يسمى حجة الإسلام.

ولد الغزالي بطوس سنة ٤٠٠ (١٠٥٨) وتلقى علومه الأولى هناك ثم انتقل إلى نيسابور حيث لازم الإمام الجويني إمام الحرمين، حتى وفاته هذا الأخير سنة ٤٧٨ (١٠٨٥). وعندها انتقل إلى صحيفة الوزير نظام الملك حيث انضم إلى نصحائه ومستشاريه. وعهد إليه الوزير أن يقوم بالتدريس في المدرسة الخنصانية التي كان قد أنشأها نظام الملك ببغداد، فقام بذلك بدءاً من سنة ٤٨٤ (١٠٩١) واستمر في عمله إلى سنة ٥٨٨ (١١٩٥). ومع ذلك نظام الملك قبله الإسماعيلية سنة ٤٨٥ (١١٩٢). وقد ظهرت له كل في التدريس شهرة، فأقبل الطلاب عليه من كل

١١١١) :  
للمصونية، حتى نغمده الله برحمته ٥٥٠  
شامل وتعليم إلى الإشراف على خائفاه (زاد)  
سنة ٥٠٠ (١١٠٦)، ترك الإمام الغزالي نيسابور  
وعاد إلى مسقط رأسه طوس حيث عاش حياة  
واحدة له بعد أن اعتقل الإمامية فخر الله  
ذلك بأنه لم يبد على عمله سوى سنة وبعض السنة  
ولكنه لم يلبث أن اعتقل الإمامية فخر الله  
حتى سنة ٤٩٩ (١١٠٦) حيث التحق بنظامية  
وعاد إلى بلاده لكنه لم يشغل بالحياة العامة  
فريضة الصلاة ٤٨٩ - ٤٩٠ (١٠٩٦ - ١٠٩٧)  
سنتين متتالين بين دمشق وبيت المقدس وأدى لقيام  
الطبيب  
استدعت عليه في ذلك الوقت حتى أنه اعتزل  
إلا أن الغزالي كانت تمتعته أزمات نفسية  
حلب وصوب، حتى بلغ عاهم نحو ثلاثمائة

لَسْنَا نَقْصِدُ فِي هَذَا الْقَالَ إِلَى التَّحَدُّثِ عَنِ  
الإِمامِ الغَزَالِيِّ وَمَعْرِفَتِهِ فِي عَالَمِ الْفِكْرِ الْإِسْلَامِيِّ،  
فَإِنَّكَ أَمَدٌ حَتَّى تَجِدَ إِلَى أَكْثَرِ مِنْ مَقَالٍ وَاحِدٍ. وَلَسْنَا

ولد الإمام الغزالي في طوس سنة ٤٠٥ للهجرة (١٠٥٨ للميلاد) وتوفي فيها سنة ٥٠٥ (١١١١). وبين هذين التاريخين عاش الإمام الغزالي حياة مليئة بطلب العلم والتأمل فيه والمشاركة العقلية ودرس الفلسفة والعناية بالغة واتباع التصوف. وهذه التجارب الروحية والعقلية والفكرية التي مرت به من أغنى ما عرف الفكر الإسلامي قاطبة. وقد كانت نتائجها عددا كبيرا من المؤلفات يتفاوت في الحجم بين المقتد من الضلال وأنها الولد في الجهة الواحدة وإحياء علوم الدين في في الجهة الأخرى.

منذ أواسط القرن السادس (الثاني عشر).  
اصحاب الحل والربط في اجزاء مختلفة من الامبراطورية، فإن الخلافات دبت بينهم  
القائم زعيمهم طغرل بك «السلطان» ومنحه سلطان معينة. ومع أن السلاجقة ظلوا  
وجاء السلاجقة قبيل مولد الغزالي إلى بغداد، حيث تولوا الحكم إذ لقب الخليفة ظلاله  
الخلافة وتلى ذلك (اواسط القرن الرابع) قيام البويهيين وتسلمهم على الخلفاء  
وانخفاضاً في السلطة المركزية. بدأت الفترة بتغلب الجنود الأتراك على عاصمة  
فيها الخلافة العباسية وسلطات بغداد تقلباً في السياسة ونوعاً في الحكم وارتفاعاً  
للهجرة (العاشر للميلاد) إلى اواسط القرن السابع (الثالث عشر). وهي فترة عرفت

والسنون التي عاشها الغزالي تتوسط تماماً فترة تمتد من اول القرن الرابع

ننوي حتى التحدث عن مؤلفاته الكثيرة ولو عرضاً. ولكننا نود أن نقف عند هذا الكتاب الصغير من كتبه الذي سماه *المعقد من الضلال*، وتتمتة الاسم هي: *«الموصل إلى ذي الغلة والحلال»*.

فما هو هذا الكتاب؟

يقدر الإمام الغزالي في فاتحة كتابه أن أختاً في الدين ساله أن يبيّن إليه «غاية العلوم وأسرارها وغائلة المذاهب وأغوارها وأن يمكن له أن قاسمها» وفي استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق،<sup>١</sup> والوسائل الجوهري، على ما يبدو من فاتحة المقدمة كان يعرف أن الإمام الغزالي قد مرت به أربعون نفسية حادة، فقد طلب إليه أن يوضحها. إن الغزالي العلوم وأسرارها ومقاصدها أن يوضح غاية الدين أو يبين، ولو بشكل مختصر، ما مر به من الحق دون أربعين فتحدث عنها. ومع أن الغزالي لم يفصل الدقائق، فالواقع أن في الذي كتبه الكلام الكثير من النظم العسلة الناقصة بحيث أن



قراءة هذا الكتاب الصغير بعناية يضع بين أيدينا سيرة ذاتية عقلية روحية لهذا العقل النفاذ. ولنقرر قبل كل شيء بضعة أمور توضح لنا مراحل تفكير الغزالي على ما تبدو في المنقذ.

١ — ارتفع الغزالي عن حضيض التقليد إلى يفاع الاستبصار، وكان هذا في وقت مبكر في حياته.

٢ — انصرف عن نشر العلم ببغداد مع كثرة الطلبة ثم عاوده بنيسابور بعد عشر سنوات ونيف.

٣ — لم يزل منذ عنفوان شبابه وريعان عمره قبل بلوغ العشرين وهو يقتحم لجة هذا البحر (أي اختلاف الخلق في الأديان والملة ثم اختلاف الأئمة والمذاهب، على كثرة الفرق وتباين الطرق) ويخوض غمرته خوض الجسور لا خوض الجبان الحذور.

٤ — إن هذا استمر إلى أن نيف على الخمسين من عمره أي لما وضع كتاب المنقذ من الضلال وهو يدرس في نيسابور. ولعله في ذلك الوقت كان قد توصل إلى حقائق الإيمان، وأطمأن نفسياً إلى ذلك.

٥ — إن التعطش إلى درك حقائق الأمور كان دأبه وديده غريزة وفطرة من الله وضعتا في جبلته لا باختياره وحيلته.

٦ — إنه تفكر في نيته في التدريس (في بغداد) فوجدها أنها غير صالحة لوجه الله تعالى بل باعثها ومحركها طلب الجاه وانتشار الصيت. ٧ — هنا تردد ستة شهور في ترك التدريس والانقطاع عن الدنيا. وفي ذلك يقول:

«فلم أزل أفكر فيه مدة، وأنا بعد على مقام الاختيار، أصمم العزم على الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال يوماً، وأحل العزم يوماً، وأقدم فيه رجلاً وأوخر عنه أخرى. لا تصدق لي رغبة في طلب الآخرة بكرة، إلا ويحمل عليها جند الشهوة حملة فيفترها عشية. فصارت شهوات الدنيا تجاذبني بسلاسلها إلى المقام، ومنادي الإيمان ينادي: الرحيل! الرحيل! فلم يبق من العمر إلا قليل، وبين يديك السفر الطويل، وجميع ما أنت فيه من العلم والعمل رياء وتخيل! فإن لم تستعد الآن للآخرة فمتى تستعد؟ وإن لم تقطع الآن [هذه العلائق] فمتى تقطع؟ فعند

ذلك تنبعث الداعية، وينجزم العزم على الهرب والفرار.

ثم يعود الشيطان ويقول: «هذه حال عارضة، إياك أن تطاوعها، فإنها سريعة الزوال؛ فإن أذعنت لها وتركت هذا الجاه العريض، والشأن المنظوم الخالي عن التكدير والتنغيص، والأمر المسلم الصافي عن منازعة الخصوم، ربما التفتت إليه نفسك، ولا يتيسر لك المعاودة».

فلم أزل أتردد بين تجاذب شهوات الدنيا، ودواعي الآخرة، قريباً من ستة أشهر أولها رجب سنة ثمان وثمانين وأربع مائة. وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضطرار، إذ أقفل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس، فكنت أجاهد نفسي أن أدرس يوماً واحداً تطيباً لقلوب المختلفة [إلي]، فكان لا ينطق لساني بكلمة [واحدة] ولا أستطيعها البتة، حتى أورثت هذه العقلة في اللسان حزناً في القلب، بطلت معه قوة الهضم ومراءة الطعام والشراب: فكان لا ينساغ لي ثريد، ولا تنهضم (لي) لقمة؛ وتعدى إلى ضعف القوى، حتى قطع الأطباء طمعهم من العلاج وقالوا: «هذا أمر نزل بالقلب، ومنه سرى إلى المزاج، فلا سبيل إليه بالعلاج، إلا بأن يتروح السر عن الهم الملم».

٨ — فلما استقر رأيه وصدق عزمه فارق بغداد وفرق ما معه من المال، ولم يدخر إلا قدر الكفاف وقوت الأطفال.

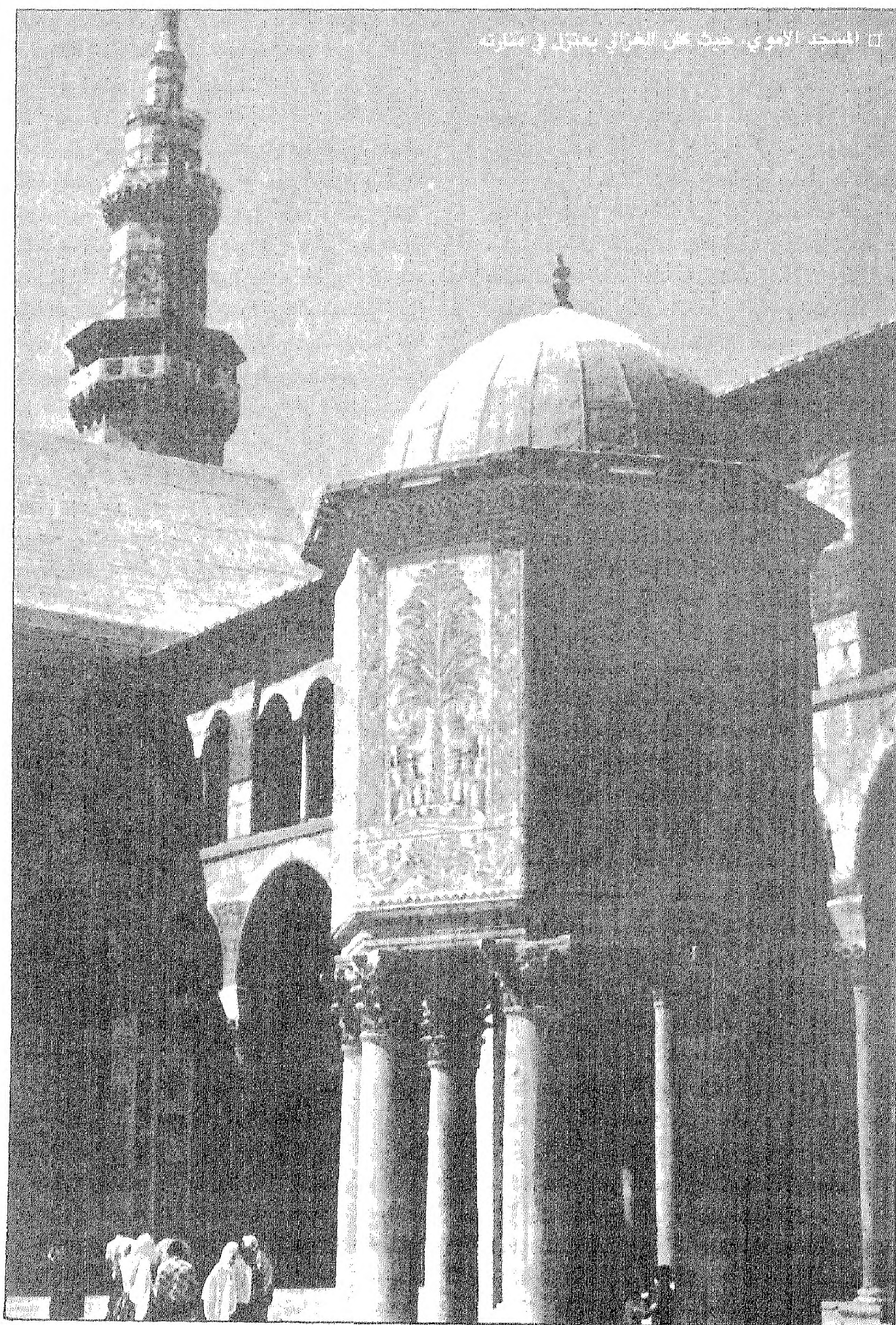
٩ — عندها دخل الشام وأقام قريباً من سنتين لا شغل له إلا العزلة والخلو والريضة والمجاهدة. فكان يعتكف مدة في مسجد دمشق، يصعد منارة المسجد طول النهار ويغلق بابها على نفسه.

١٠ — وتحركت فيه داعية فريضة الحج، والاستمداً من بركات مكة والمدينة وزيارة رسول الله بعد الفراغ من زيارة الخليل فسار إلى الحجاز.

١١ — ثم جذبته الهمم ودعوات الأطفال إلى الوطن فعاوده بعد أن كان أبعد الخلق عن الرجوع إليه، فأثر العزلة به أيضاً حرصاً على الخلو وتصفية القلب للذكر.

١٢ — دام على ذلك عشر سنين ويزيد.

١٣ — ثم رأى أصناف الخلق قد ضعف



بتناوله على أيدي إمام الحرمين ومن إليه. وعلم الكلام بما فيه من فقه وتقليد كان أول ما استخدمه الغزالي في السنوات التي اتصل فيها بنظام الملك قبل ذهابه للتدريس في نظامية بغداد. وقد وصف الغزالي علم الكلام بقوله:

ثم إنني ابتدأت بعلم الكلام فحصلته وعقلته وطالعت كتب المحققين منهم، وصنفت فيه ما أردت أن أصنف، فصادفته علماً وافياً بمقصوده غير واف بمقصودي... لما نشأت صنعة الكلام، وكثر الخوض فيه وطالت المدة، تشوق المتكلمون إلى محاولة الذب عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور (لا بقبول التقليد أو الإجماع فحسب)، وخاضوا في البحث عن الجواهر والأعراض وأحكامها. ولكن لما لم يكن ذلك (أي البحث عن الحقائق والجواهر) ذلك مقصود علمهم، لم يبلغ كلامهم فيه الغاية القصوى، فلم يحصل منه ما يحق بالكلية ظلمات الحيرة في اختلاف الخلق.

في الوقت الذي كان فيه الغزالي يدرس العلوم الشرعية ويصنف فيها كان يختلس الأوقات في تحصيل الفلسفة من الكتب بدون استاذ، وصرف في ذلك ثلاث سنوات وقف خلالها على ما في الفلسفة من ضعف. ولسنا نزع، ولا نحسب أن هناك من يزعم، أن الغزالي طوى صفحة الفلسفة بعد ذلك إلى لا رجعة. فما كان لرجل له عقل الغزالي الديناميكي اليقظ الفعال أن يقفل على ناحية من نواحي الحياة الفكرية الباب نهائياً. والغزالي يعدد في المنقذ أصناف الفلاسفة وأقسام علومهم. ويرى أن الفلاسفة «على كثرة أصنافهم يلزمهم وصفة الكفر والإلحاد، وإن كان بين القدماء منهم والأقدمين، وبين الأواخر منهم والأوائل، تفاوت عظيم في البعد عن الحق والقرب منه».

فما هي الزاوية التي نظر منها الغزالي إلى الفلسفة والفلسفة حتى قال عنهم ما قال؟ الغزالي كان يجتاز أزمة فكرية روحية. لذلك كان يبحث عما يبعد الشك والتشكيك عن نفسه، ويزيل غشاوته عن عينيه وينير قلبه. وقد نظر إلى الفلسفة من زاوية مطابقتها للعقيدة والإيمان. قد وجد:

١ - أن الفلاسفة (أو بعضهم على الأقل)

إيمانهم، وجاء طلب داعية سلطان الوقت، أي فخر الملك، بالذهاب إلى نيسابور، فشاور في ذلك جماعة فاتفقوا على الإشارة بترك العزلة فخرج من بغداد سنة ٤٩٩ (١١٠٦)، بعد عزلة استمرت إحدى عشرة سنة، إلى نيسابور. وهناك أخذ يدعو «إلى العلم الذي به يترك الجاه، ويعرف به سقوط رتبة الجاه». ويقول الغزالي عن فترة التعليم بنيسابور «هذا هو الآن نيتي وقصدي وأمنيتي... وأنا أبغي أن أصلح نفسي وغيري. ولست أدري أصل إلى مرادي أم أخترم دون غرضي؟ ولكني أؤمن إيمان يقين ومشاهدة أنه لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، وإنني لم أتحرك لكنه حركني، وإنني لم أعمل لكنه استعملني، فأسأله أن يصلحني أولاً ثم يصلح بي، ويهديني ثم يهدي بي، وأن يريني الحق حقاً ويرزقني اتباعه، ويريني الباطل باطلاً ويرزقني اجتنابه».

والسؤال الذي يدور في خلد كل منا الآن - ما الذي انتهى إليه الغزالي بعد هذه الرحلة الروحية الطويلة التي دامت نيفاً وثلاثين سنة؟ وقبل الإجابة عن هذا السؤال يتحتم علينا أن نسير مع الغزالي في المنقذ متابعين تفاصيل رحلته في مجالات العلم والمعرفة كما جربها واختبرها حتى خلص منها إلى النتيجة الحقيقة - الإيمان. يلخص الغزالي أصناف الطالبين للمعرفة عنده في أربع فرق وهم:

١ - المتكلمون الذين يدعون أنهم أهل الرأي والنظر.

٢ - الباطنية الذين يزعمون بأنهم أصحاب التعليم والمخصوصون بالاقتباس من الإمام المعصوم.

٣ - الفلاسفة الذين يزعمون أنهم أهل المنطق والبرهان.

٤ - الصوفية الذين يدعون أنهم خواص الحضرة وأهل المشاهدة والمكاشفة. وأخذ الغزالي نفسه بسلوك هذه الطرق ليتعرف إلى أصولها وأسسها ونظرتها ووجهتها. فما الذي وجده عند كل منها؟

وهذا الترتيب هو الترتيب الذي سار عليه الغزالي في محاولاته الفكرية. فقد كان من الطبيعي أن يبدأ بعلم الكلام، وهو أول ما عني



قد آمنوا بالله وصفاته ولكنهم جحدوا اليوم الآخر.

٢ — وإنهم لم يقبلوا (في الأمور الإلهية) بحشر الأجساد وقالوا بأن المثاب والمعاقب هي الأرواح المجردة، والمثوبات والعقوبات روحانية لا جسمانية.

٣ — وإنهم قالوا إن الله تعالى يعلم الكليات دون الجزئيات.

٤ — وقالوا يقدم العالم وأزليته هذا تسوية بين الخالق والمخلوق.

وهذه الأمور المجملة هنا فصلها الغزالي في كتابه: «تهافت الفلاسفة».

والذي وصل إليه الغزالي من درس الفلسفة هو «أن العقل ليس مستقلاً بالإحاطة بجميع المطالب ولا كاشفاً للغطاء عن جميع المعضلات». بعد الفراغ من علم الفلسفة عن له أن يبحث عن مقالات التعليمية أي الجماعة الباطنية وخاصة الإسماعيلية. وقد اتفقت هذه الرغبة مع ورود «أمر جازم من الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم... فصار ذلك مستحثاً من خارج وضميمة للباحث الأصلي من الباطن». ويبدو أن الغزالي شغل الباطنية زمناً. فهم لم يكونوا كالفلاسفة أصحاب رأي فحسب، بل كانوا كثرة من الناس لهم تعاليم وعقائد ومنظمات وكان لهم أيام البويهيين والحمدانيين شأن، كما أنه في الوقت الذي كان فيه الغزالي يقارعهم الحجة كانت لهم في القاهرة خلافة قائمة. وقد صنف الغزالي في الرد على الباطنية ومقارعتهم الحجة خمسة كتب على الأقل هي: «المستظهر» و«حجة الحق» و«مفصل الخلاف» و«الدرج المرقوم بالجدول» و«القسطاس المستقيم». وإذا نحن أخذنا بما جاء في المنقذ، وهو الآن موضع اهتمامنا، فالنقطة الرئيسية التي حاج فيها الغزالي أهل التعليم هي موقفهم من نظرية الإمام المعصوم. وهو لا يقبل إلا بمعلم معصوم واحد هو محمد رسول الله. وانتهى الأمر بالغزالي، على حد تعبيره، إلى أن نفخ اليد عنهم.

في كتبه المتعددة، سواء أكان يبني نظرية أو يقيم هيكلًا أو يحاج فئة من الناس، كان الغزالي يضع بين أيدي قرائه المخطط والبيانات ويعرض التفاصيل ويبني ويشعر القارئ بذلك

كله فيتعلم منه القارئ. لكن في المنقذ لم يكن الغزالي معلماً للتفاصيل، لذلك فإنه كان يتناول القضايا الأساسية لأرائه والقواعد التي تنبني عليها نظريات الآخرين التي نقضها. ونلاحظ أن موقفه من علم الكلام والفلسفة والباطنية كان موقفاً سلبياً.

فماذا كان موقفه من الصوفية، كما عرضه في المنقذ؟

يختلف الأمر مع الصوفية بالنسبة للغزالي. فهو لم يتعرف إليهم ليبين أخطاءهم أو يرفض أمورهم. ذلك بأن الغزالي، على ما يقرر في المنقذ، لما هم بالتعرف إلى طرق الصوفية، وقرأ ما كتبوا، رأى أن الأمر الأهم بالنسبة لهم هو العمل الذي يكتسب بالذوق والسلوك. واتجه إلى هذا يتعرف إليه واقعاً. ثانياً أنه كان قد حصل معه من العلوم التي مارسها والمسالك التي سلكها في التفتيش عن صنف العلوم الشرعية والعقلية «إيمان يقيني بالله تعالى وبالنبوة وباليوم الآخر». ويؤكد الغزالي أن هذه الأصول الثلاثة من الإيمان كانت قد رسخت في نفسه لا بدليل معين محرز، بل بأسباب وقرائن وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها. ثالثاً: أنه كان يجتاز أزمته النفسية العنيفة التي مر بنا ذكرها.

وقد دخل التجربة الصوفية وهو في هذه الحالة. وأفاد من التجربة كثيراً. فقد صفت تجاربه واختباراته، وصفت معها حياته، واتضحت أهدافه وغاياته. ويذكر، توضيحاً لموقفه بعد الخلوة التي دامت نيفاً وعشر سنين، أموراً عن الصوفية يمكن تلخيصها في ما يلي:

١ — إن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى، «فإن جميع حركاتهم وسكناتهم، في ظاهريهم وباطنهم، مقتبسة من نور مشكاة النبوة، وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به».

٢ — «إن طريقته هي استغراق القلب بالكلية بذكر الله وآخرها الفناء بالكلية في الله».

٣ — الخطأ في بعض الصوفية أنهم قد ينتهي بهم الأمر بحيث يكادون يتخللون الحول والاتحاد والوصول. وهذه الطوائف على خطأ، وقد أبان الغزالي أخطاءها في كتاب «المقصد الأسني».

٤ — بان للغزالي بالضرورة من ممارسة طرق الصوفية حقيقة النبوة وخاصيتها. وحرى بالذكر أن الغزالي، بعد أن عرف هذه الصوفية الصحيحة ثابر على التمسك بها حتى آخر حياته. وكان أثره في رد التصوف إلى حظيرة النبوة كبيراً.

ونعود الآن إلى السؤال الذي سألناه قبلاً وهو «ما الذي انتهى إليه الغزالي بعد هذه الرحلة الروحية الطويلة التي دامت نيفاً وثلاثين سنة؟ والغزالي يجيب على هذا في المنقذ:

١ — «إن جوهر الإنسان في أصل الفطرة، خلق خالياً ساذجاً لا خبر معه من عوالم الله (تعالى)، والعوالم كثيرة لا يحصيها إلا الله تعالى، كما قال: (وما يعلم جنود ربك إلا هو) وإنما خبره من العوالم بواسطة الإدراك، وكان إدراك من الإدراكات خلق ليطلع الإنسان به على عالم من الموجودات، ونعني بالعوالم، أجناس الموجودات».

٢ — «وراء العقل طور آخر تنفتح فيه عين أخرى يبصر بها الغيب وما سيكون في المستقبل، وأموراً أخرى، العقل معزول عنها كعزل قوة التمييز عن إدراك المعقولات وكعزل قوة الحس عن مدركات التمييز».

٣ — إن الناس ضلوا السبيل واختلطت عليهم الأمور، وحتى جماعة من المتصوفة جرفهم التيار.

٤ — بانتهاء الازمة النفسية وعودة الغزالي إلى الهدوء النسبي بسبب الإيمان الذي ملا قلبه ونفسه، أخذ يفكر بالخروج من العزلة للتعليم والإصلاح. وفي ذلك يقول:

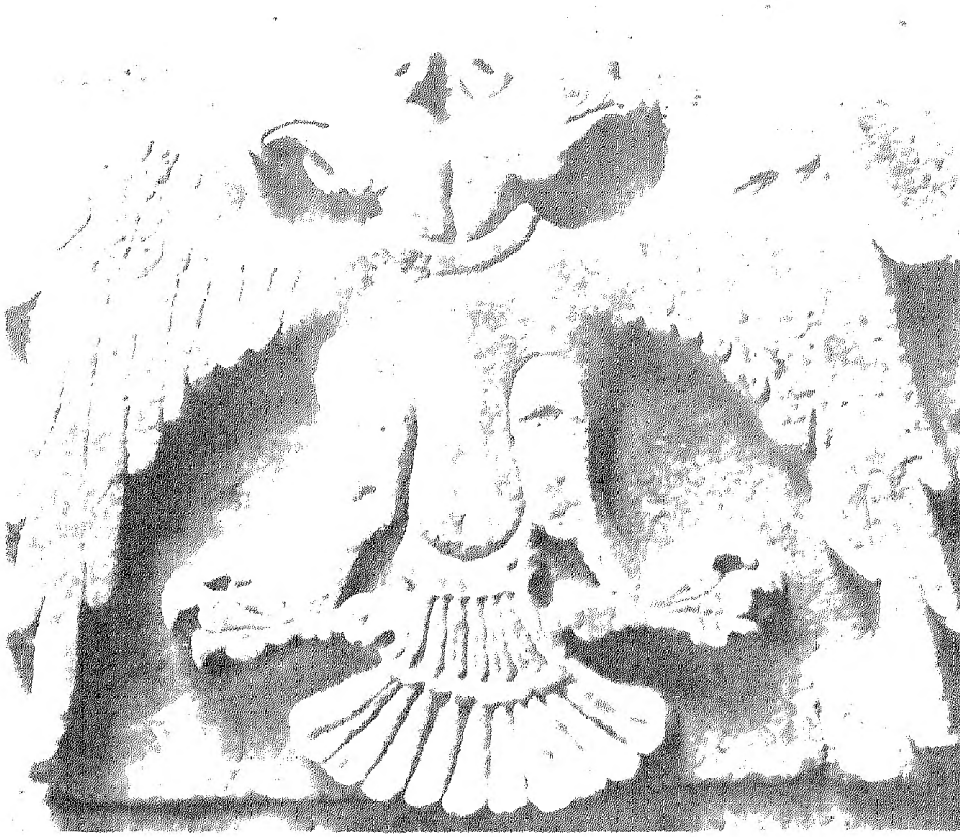
«فلما رأيت أصناف الخلق قد ضعف إيمانهم إلى هذا الحد بهذه الأسباب، ورأيت نفسي ملبة بكشف هذه الشبهة، حتى كان إفضاح هؤلاء أيسر عندي من شربة ماء، لكثرة خوضي في علومهم وطرقهم — أعني طرق الصوفية والفلاسفة والتعليمية والمتوسمين من العلماء — انقدح في نفسي أن ذلك متعين في هذا الوقت، محتوم. فماذا تغنيك الخلوة والعزلة، وقد عم الداء، ومرض الأطباء، وأشرف الخلق على الهلاك، ثم قلت في نفسي: «متى تشتغل أنت بكشف هذه الغمة ومصادفة هذه الظلمة، والزمان

زمان الفترة، والدور دور الباطل، لو اشتغلت بدعوة الخلق، عن طرقهم إلى الحق، لعاداك أهل الزمان بأجمعهم، وأنى تقاومهم فكيف تعايشهم، ولا يتم ذلك إلا بزمان مساعد، وسلطان متدين قاهر؟».

«فترخصت بيني وبين الله تعالى بالاستمرار على العزلة تعللاً بالعجز عن إظهار الحق بالحجة. فقدر الله تعالى أن حرك داعية سلطان الوقت من نفسه، لا بتحريك من خارج. فأمر أمر إلزام بالنهوض إلى نيسابور، لتدارك هذه الفترة. وبلغ الإلزام حداً كان ينتهي، لو أصررت على الخلاف، إلى حد الوحشة. فخطر لي أن سبب الرخصة قد ضعف، فلا ينبغي أن يكون باعذك على ملازمة العزلة الكسل والاستراحة، وطلب عز النفس وصونها عن أذى الخلق، ولم ترخص لنفسك عسر معاناة الخلق، والله سبحانه وتعالى يقول: (بسم الله الرحمن الرحيم: ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمناً وهم لا يفتنون؟ ولقد فتنا الذين من قبلهم) الآية. ويقول عز وجل لرسوله وهو أعز خلقه: (ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا، حتى أتاهم نصرنا، ولا مبدل لكلمات الله، ولقد جاءك من نبأ المرسلين) ويقول عز وجل: (بسم الله الرحمن الرحيم، يس. والقرآن الكريم) إلى قوله: (إنما تنذر من اتبع الذكر وخشي الرحمن بالغيب). فشاورت في ذلك جماعة من أرباب القلوب والمشاهدات، فاتفقوا على الإشارة بترك العزلة، والخروج من الزاوية».

٥ — يصف الغزالي العالم الحقيقي، وكأنه يصف نفسه، بالعبارات التالية:

«إن العالم الحقيقي، لا يقارف معصية إلا على سبيل الهفوة، ولا يكون مصراً على المعاصي أصلاً. إذ العلم الحقيقي ما يعرف أن المعصية سم مهلك، وأن الآخرة خير من الدنيا. ومن عرف ذلك، لا يبيع الخير بما هو أدنى منه. وهذا العلم لا يحصل بأنواع العلوم التي يشتغل بها أكثر الناس. فلذلك لا يزيدهم ذلك العلم إلا جرأة على معصية الله تعالى. وأما العلم الحقيقي، فيزيد صاحبه خشية وخوفاً ورجاء، وذلك يحول بينه وبين المعاصي إلا الهفوات التي لا ينفك عنها البشر في الفترات، وذلك لا يدل على



□ بعض آثار السلاجقة، الذي حكموا اجزاء مختلفة من الامبراطورية الإسلامية (أواخر القرن الحادي عشر  
أواسط القرن الثاني عشر ميلادي).





ضعف الإيمان. فالؤمن مفتن ثواب، وهو بعيد عن الإصرار والإكباب.

نسأل الله العظيم أن يجعلنا ممن أثره واجتباؤه، وأرشدته إلى الحق وهداؤه، وألهمه ذكره حتى لا ينساه، وعصمه عن شر نفسه حتى لم يؤثر عليه سواه، واستخلصه لنفسه حتى لا يعبد إلا إياه.

للإمام الغزالي عدد كبير من الكتب، بعضها لا يزال مخطوطاً لا يعرفه الناس، والمنشور منها كثير. وهذا وحده ضخم. وكتب الغزالي ترمي في أكثرها أما إلى بناء نظرية أو توضيح خطأ. لكن كتاب «إحياء علوم الدين» هو كتاب الغزالي الذي يمكن اعتباره نظاماً فكرياً تاماً. والباحثون على أن نواة هذا الكتاب وضعت أثناء اعتكاف الإمام الغزالي في دمشق وبيت المقدس. إلا أن الكتاب يمثل عملاً ضخماً متواصلاً استمر سنوات طويلة.

أما «المنقذ من الضلال» فهو فريد في نوعه بين كتب الغزالي. إنه سيرة ذاتية عقلية روحية وسياحة داخلية في أعماق نفس الرجل أراد منها أن يبين كيف انتهى إليه بعد معاناة شاقة في آفاق التفكير والإيمان. وصفة الكتاب الأصلية في نظرنا هي الإخلاص. فالرجل لبس دعوة وجهت إليه وأجاب عن سؤال طرح عليه. ولما كتب المنقذ كان يضع نفسه وفكره وقلبه وعقله على المشرحة ويصف خلجات نفسه وخطرات فكره وصفاً صادقاً أميناً. على هذا يجب أن يقرأ المنقذ، وبمثل هذا يجب أن يفهم، وإلا فقد الكتاب قيمته الأصلية.

\*\*\*

ونود أن ننقل، في خاتمة هذه العجالة، فقرة من مقال للدكتور إحسان عباس عن رحلة ابن العربي إلى المشرق والتقاءه بالغزالي في بغداد سنة ٤٨٩ (١٠٩٦) لارتباط ذلك بما كان الغزالي يحس به في ذلك الوقت:

«وأما صلته [ابن العربي] بأبي حامد الغزالي فتمثل فرحة شاب بلغ الغاية التي كان يرجوها لنفسه، إذ أن ابن العربي على تقديره لجميع شيوخه الذين درس عليهم في مختلف الأقطار كان يرى للغزالي مكانة تسمو به فوقهم جميعاً، وعن هذه الفرحة يعبر بقوله: «فلما طلع

لي ذلك النور، وتجلي لي ما كان يغشائي من الديجور، قلت: هذا مطلوبي حقاً، هذا بأمانة الله منتهى السالكين وغاية الطالبين للعلم المبين». وقد عرض الغزالي ما درسه على غيره من الشيوخ، واهتدى برأيه في مسائل مختلفة، وكانت نفسه تجيش بالأسئلة جيشان القدر، فلم يجد ما يشفي غليله إلا عند أستاذه، وخاصة في الأمور الخلافية وفي مسائل عويصة مما يتحدث عنه المتكلمون والمتفلسفة. وفي الخزانة العامة بالرباط مخطوطة صغيرة تقع في ٢٧ ورقة كتب في أولها: «هذه أجوبة أسولة ابن العربي رضي الله عنه إذ سأل شيخه الإمام حجة الإسلام أبا حامد الغزالي نفعا الله بهما، حذفت الأسولة وأثبتت الأجوبة لعذر مانع إلا سؤاله عن الروح وبه أبتدىء فأقول: ... وتعد هذه الرسالة نموذجاً لما كان يساور نفس ابن العربي من المشكلات. ومن أمثلة تلك الأسئلة: «الروح هل هو أجزاء نورانية بعدد المخلوقات أو جوهر روحاني يلقي إلى كل جسد من شعاعه كما تلقى الشمس إلى من لم يحجب عنها؟.. السؤال الثاني: في الفرق بين الطيرة والفال؟... السؤال الثامن: في حقيقة تمثل جبريل عليه السلام...» ما معنى قوله عليه السلام: إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم؟... الخ.

وفي معرض بعض الأجوبة قدم الغزالي لتلميذه ولما كان على شاكلته شديد الظمأ إلى المعرفة هذه الوصايا:

١ - أن لا يطمع في الإجابة على كل ما يعترض في نفسه لأن ذلك طمع في غير مطمع وإن يتلو قوله تعالى: (وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً).

٢ - أن لا يكذب برهان العقل فإن العقل لا يكذب إذ به عرفنا الشرع.

٣ - أن يكف عن تعيين التأويل عند تعرض الاحتمال فإن الحكم على مراد الله تعالى ومراد رسوله بالظن والتخمين خطر.

وكان أبو بكر ابن العربي يأخذ نفسه في معاملته لأستاذه الأكبر ببعض الشروط التي وضعها من بعد وسمها «شروط التعليم»، وهي سبعة: الإخلاص والتواضع للمعلم حتى لو تحقق خطؤه وعدم مخالفة المعلم فيما يشير به وعدم



□ كان عصر الغزالي عصر ازدهار التصوف.

وأتاحت له صلته بالغزالي أن يدرس الفلسفة وعلوم الأوائل جملة، وهو يشعرون بأنه شديد الاعتزاز إذ تلقى تلك الدراسة على أستاذ حجة فيها فيقول: «يعلم الله وتشهد لي كتبي ومسائلي وكلامي مع الفرق بأنني جد بصير بأغراض القوم ومقاصدهم، فإن معلمي كان فحلاً من فحولهم عظيماً من عظمائهم»، غير أن هذا لا يعني أنه قبل كل رأي لأستاذه، ولكن شرط التواضع مع المعلم جعله يلزم جانب الاحتشام معه: «وقا لله إني كنت محتشماً له غير راض عنه وقد رددت عليه فيما أمكن واحتشمت جانبه في ما تيسر».

الخوض في العلوم دفعة بل الانتقال من علم أهم إلى علم مهم والتذكر لما حفظ والعمل بما تعلمه، وقد أشار عليه الغزالي ذات مرة بالإعراض عن بعض مؤلفاته، ولكنه خالف هذه الوصية فنظر في كتاب «معيان العلم» ثم أدركه خجل شديد عندما اطلع أستاذه على هذه المخالفة، قال حاكياً قصته: «ثم نظرت في كتاب المعيار فأعجبني فاستحسنته، وجئت إليه وعلى كمي كراسة منه فقال لي: ما معك؟ فاستحييت ودفعت إليه، فقرأه ملياً، وأنا أسارقه النظر، وأرفض عرقاً، ثم دفعه إلي وقال: كتاب حسن ولكن لا تغتر بمخالفتنا فيه».

## السياسي للأمر الشهابي من ١٦٩٧ - ١٨٤١

إعداد د. حسين صبحي سليمان

يبدو أن مطالبتنا من على صفحات الصحف بضرورة إعادة كتابة تاريخ لبنان الحديث، خلال القرون الثلاثة الأولى من الحكم العثماني لبلاد الشام، لكي نتكمن من إعطاء صورة واضحة عن تاريخ بلادنا خلال هذه القرون الثلاثة، التي شهدت حكم الإمبراطورية العثمانية والشهابية، هذه الدعوة بدأت تعطي ثمارها الفعلية نتيجة الجهد الذي بذله السفير الدكتور عادل إسماعيل وشقيقه الدكتور منير إسماعيل، بنشرهما الجانب الأكبر من الوثائق الفرنسية، وتجاوزاً مع هذه الحاجة، أصدر زميلنا د. مسعود ضاهر دراسة بعنوان «الجنود التاريخية للمسألة الطائفية اللبنانية»، كما صدرت أخيراً دراسة للزميل د. عباس أبو صالح بعنوان «التاريخ السياسي للأمر الشهابي في جبل لبنان من ١٦٩٧ - ١٨٤١». ويبدو جلياً دور «الوثائق الدبلوماسية»، من خلال مراجعة هوامش الدراستين المذكورتين، وسوف نستعرض بإيجاز لأهم الموضوعات التي تعرض لها د. عباس أبو صالح، ثم نقدم بعدها بعض الملاحظات.

بعد الفتح العثماني لبلاد الشام، وجدت السلطات العثمانية أن مصطلحها تقضي بعدم التعرض للزعامة المحلية في تلك البلاد، فاقترت هؤلاء الزعماء حكماً في مقاطعاتهم، لكي تضمن تأديتهم الضرائب المقررة على بلادهم للخرقة. وقد طبق هذا النظام على بعض المقاطعات اللبنانية التي كان يحكمها الأمراء المعنويين مباشرة، لا سيما بلاد الشوف، وتوابعها التي أصبحت تدعى منذ القرن السابع عشر بلاد الدروز أو إمارة جبل الدروز أو جبل ابن معن. ولقد اتخذ منصب الإمارة في المقاطعات اللبنانية في ظل الحكم المعنوي، شكلاً من أشكال السلطة السياسية وفق تقاليد معينة ذات صلة

بنظام إقطاع الأرض والالتزام الذي كان سائداً في بلاد الشام خلال العهد العثماني، ولم يتغير هذا النظام عندما ورت لشهابيون حكم إمارة المعنوية في أواخر القرن السابع عشر، فقد شملت الإمارة الشهابية معظم المقاطعات التي كان يحكمها الأمراء المعنويين لا سيما منطقة جبل الدروز، وقد عرف الأمير الشهابي الحاكم في مختلف المصادر المحلية والأجنبية بأثير الدروز. أما من حيث نظام الحكم فقد كان يوجد منصبان رئيسيان في الإمارة الشهابية، الأمير الحاكم والمقاطعي، فالأمير الشهابي الأكبر الذي يتولى السلطة السياسية العليا في الإمارة يسمى الحاكم، وكان الباب العالي العثماني يصدر لفرمان تعيينه في هذه المرحلة باسم حاكم



جبل الدروز وكسروان، وكان يتم تنصيبه عادة باسم السلطان العثماني عن طريق والي صيدا، وكانت مدة ولايته سنة واحدة قابلة للتجديد. ويدير الأمير الحاكم شؤون التزامه بحسب العرف والتقاليد وليس بحسب أنظمة وقوانين، ولم يكن هناك تمييز رسمي بين المقاطعيين من حيث الحقوق والامتيازات، بل كان هناك تمييز من حيث اللقب والبروتوكول ومقدار النفوذ. وشكلت العائلات المقاطعية الهيكل الأساسي للإمارة الشهابية، فالمقاطعي يمثل عادة عائلة كلها مقاطعيون يسيطرون على الأرض باسم السلطان، ويتلقون كل أشكال الدعم من الوالي أو السلطة المركزية. فهم يجبون الضرائب وعلى الفلاحين العمل بالأرض وتقديم الضرائب المفروضة عليهم.

وكان السلطان يعتبر المالك الشرعي الوحيد للأرض، أما الباقون من أصحاب السلطة فقد كانوا يمارسون عليها حق التصرف، ولقد احتفظ المقاطعيون بحق الاستمرار في جباية الضرائب على مقاطعاتهم طالما ظل باستطاعتهم تأدية الضرائب عنها لخزينة السلطنة، وقد ساعد هذا الإجراء المقاطعيين في مرحلة تفكك السلطنة على تملك القسم الأكبر من تلك الأراضي. وإذا ما تذكرنا بأن المقاطعي كان ينتمي إلى أسرة جميع أفرادها مقاطعيون بالوراثة، عرفنا كيف أن عائلة معينة استطاعت أن تفرض سلطتها على منطقة معينة لقرون عدة أحياناً.

وكانت الطبقة عرقاً سائداً في الإمارة الشهابية، فالناس غير متساوين، فهم إما من طبقة المقاطعية على مختلف درجاتها أو من العامة. وهذا الترتيب الاجتماعي ينطبق على مختلف الطوائف الدينية في الإمارة، فكان هناك مقاطعيون من مختلف الطوائف كما أن طبقة العامة شملت مختلف الطوائف أيضاً. ولم يكن الولاء السياسي قائماً على أساس مذهبي طائفي، بل بحسب الفئات السياسية، فالولاء السياسي للمقاطعي أولاً سواء كان من هذا المذهب أو ذاك، والذي كان يتبع المقاطعي كان يتمتع بحق رعاية الأخير وحمايته. ثم أن ولاء الفرد لم يقتصر في مرحلة لاحقة على المقاطعي وأسرته، بل تجاوزته في ما بعد إلى الحزب،

الفرضية بتعبير ذلك العصر — الذي ينتمي إليه الاثنان، أي أن يكون الفرد يزبكياً أو جنبلاطياً أو نكدياً، وهذه الفرضية كانت تشمل جميع الطوائف.

وينفرد د. أبو صالح عن جميع الذين أرخوا هذه المرحلة التاريخية، بأن الانقسام اليزبكي — الجنبلاطي له جذوره في العهد المعني، ولكنه ظهر إلى العلن بعيد موقعة عين داره عام ١٧١١ في عهد الأمير حيدر الشهابي بالذات، وبأن الأمير ملحم عمل على إذكاء هذا الانقسام بين المقاطعيين الدروز بالدرجة الأولى، وذلك من أجل تثبيت أركان الحكم الشهابي في الإمارة. ومما ينبغي الإشارة إليه أن هذا الانقسام السياسي لم يقتصر على المقاطعيين الدروز فيما بعد، بل امتد ليشمل سائر الطوائف في الإمارة ومنهم الموارنة. وبأن الانقسام إلى يزبكي وجنبلاطي أضعف بشكل عام موقف هؤلاء المقاطعيين تجاه الأمير الحاكم. وقضت التقاليد والأعراف الاقطاعية على أفراد الأسرة الشهابية الحاكمة أن لا يتحزبوا لأي من الحزبين لأنهم أمراء، بل يجب أن تميل إليهم إحدى الفئتين أو الاثنان معاً. أما مشايخ النكدي فقد كانوا يقفون على الحياد، ولكنهم كانوا أحياناً — يميلون إلى أحد الحزبين فيرجحون كفة على أخرى.

وكان على الأمير الشهابي الحاكم إزاء هذا الوضع أن يعتمد في بعض الأحيان على إحدى الفئتين لدعم سياسته في الداخل، وعلى الإثنتين معاً للوقوف في وجه الخطر الخارجي. وكثيراً ما استغل أمراء آل شهاب هذا الانقسام السياسي (يزبكي — جنبلاطي)، لتأليب بعض المقاطعيين ضد البعض الآخر وأحياناً ضد الأمير الحاكم نفسه. وإذا استتب السلم في الداخل تدخل ولاية صيدا وطرابلس ودمشق من الخارج وأيقظوا الفتن من جديد، فكانت تلك المؤامرات والفتن تصرف الأمير الحاكم عن الاهتمام بشؤون البلاد الملزمة له وعمرانها، وتشغله بكيفية إخضاع العصاة والتخلص من المناوئين والمعارضين له في السلطة.

فقد شهد عهد الأمير يوسف ملحم الشهابي صراعاً عنيفاً بين الأمير وأخويه سيد أحمد

وأفندي، ثم بينه وبين كبار المقاطعيين الدروز وقام مدير<sup>(١)</sup> الأمير يوسف الشيخ سعد الخوري بدور أساسي في تأجيج ذلك الصراع، معززاً بذلك سلطة المدير وما أخذ يمثله على الصعيد الماروني في الحكم، ويتأثر من الشيخ سعد الخوري دشن الأمير يوسف سياسة تعزيز دور الموارنة الاقتصادية والسياسية في الإمارة على حساب المقاطعيين الدروز، ويمكن اعتبار ضريبة الشاشية<sup>(٢)</sup> التي فرضها الأمير على عقال الدروز، رمزاً لسياسة التمييز والتصدي الطائفيين، التي اتبعتها الأمير يوسف بوجي من مديره الشيخ سعد، لقد أثارت تلك الضريبة نقمة عارمة بين الدروز كافة من الحزبين اليزبكي والجنبلاتي ضد سياسة الأمير يوسف الضرائبية، كما أدت سياسة البطش والتفكيك التي اتبعتها الأمير تجاه خصومه من الأمراء الشهابيين وتجاه بعض المقاطعيين الدروز إلى إضعاف موقع الأمير السياسي وزوال سلطانه.

ولم يكن القضاء على الأمير يوسف الشهابي نهاية الصراع على السلطة داخل الإمارة الشهابية، بل إن ذلك الصراع ما لبث أن احتدم من جديد بين الأمير بشير قاسم والأميرين حيدر ملحم وقعدان محمد الشهابيين، ثم بعد أن عجز الأخيران عن الإمساك بزمام السلطة، تسلم الحكم بعدهما ولدا الأمير يوسف حسين وسعد الدين. وانقسم أعيان الإمارة بين مؤيد للأمير بشير ومعارض له. لكن هذا الانقسام السياسي بين أعيان الإمارة لم يكن مصدره الوحيد الصراع على السلطة بين الأمراء الشهابيين، أو بين هؤلاء وباقي أعيان الإمارة وجلهم من كبار الاقطاعيين الدروز، بل كان أيضاً نتيجة لتدخل الوالي العثماني المشهور أحمد باشا الجزار في شؤون الإمارة الداخلية، وإذكاء الأخير لهذا الصراع بغية الابتزاز المالي والسياسي. إلا أنه لا بد من الاعتراف بأن تدخل الجزار هذا، لم يكن ليلعب درجة الخطورة لولا طغيان شهوة السلطة والحكم لدى بعض الأمراء الشهابيين من جهة، ولولا انسياق كبار المقاطعيين الدروز إلى حلبة الصراع بغية إحراز بعض المكاسب السياسية من جهة ثانية.

ومنذ بداية عهد الأمير بشير وقف مشايخ

النكدية إلى جانب خصومه، كما تحالف مشايخ آل عماد مع النكدية، أما مشايخ الجنبلاتية فقد كانوا من مؤيدي الأمير بشير، وتحالف معهم بعض الأمراء اللمعيين. وقد أظهر النكديون عام ١٧٩١ مقاومة عنيفة للقوات التي أرسلها أحمد باشا الجزار، لقمع حركة التمرد الشعبية التي قامت في مختلف أنحاء الإمارة احتجاجاً على سياسة الأمير بشير التعسفية لجمع الأموال التي فرضها الجزار. ولا شك أن إجماع أعيان الإمارة على مقاومة الجزار وأعوانه هو أمر بعيد الدلالة في تلك الفترة الحرجة من تاريخ الإمارة، إذ كانت بمثابة تمرد على الظلم والطغيان وتحد سافر لأحد أقوى الولاة العثمانيين آنذاك، إلا أن هذا التمرد لم يبلغ درجة المطالبة بالاستقلال عن الدولة العثمانية، بل كان عبارة عن مطلب داخلي يقضي أولاً برفض الأمير بشير الشهابي حاكماً على بلاد الدروز.

وكانت خطة الجزار في تعامله مع الإمارة الشهابية ترمي إلى نصرة فريق ضد الآخر، فإذا ما خسر أحد الفرقاء المعركة يلجأ لطلب مساعدة الجزار، وكثيراً ما ينجده مقابل مبلغ كبير من المال، وبعد أن يستنفد أموال الفريق الحاكم، يلجأ إلى دعم فريق آخر لابتزاز أموال جديدة. ولعل هذه السياسة تفسر ظاهرة استمرار الصراع داخل الإمارة الشهابية طيلة حكم الجزار في ولاية صيدا (١٧٧٦ - ١٨٠٤). وقلما نجح حكام الشهابيون طيلة هذه المدة في توحيد كلمتهم، ليقفوا صفاً واحداً في وجه طغيان الجزار، أو في وجه تدخله في شؤون الإمارة، بل كثيراً ما عمد الحاكم الشهابي للاقتصاص من أعيان خصومه في الداخل بدل أن يوجه جهوده للتصدي لمظالم الجزار. وما أن يصل خصمه إلى السلطة بدعم من الجزار نفسه، حتى يلجأ إلى الأخذ بالثأر ويقتص من الفريق الآخر.

لكن الذي دفع ثمن ذلك التناحر سياسياً ومادياً، هم بالدرجة الأولى مناصب الدروز ورعاياهم من مختلف الفئات، ذلك أن أعيان الدروز كانوا لا يزالون يملكون معظم الأراضي ضمن حدود الإمارة، فكان من الطبيعي أن يتحملوا العبء الأكبر في تآدية الأموال التي فرضها الجزار ثمناً لخلع التزام جبل الدروز على



□ محمد علي باشا في اجتماع مع الكولونيل كامبل وبعض المهندسين الفرنسيين.

عبدالأحد وجرجس باز ثم زعماء الحزب اليزيكي. وكان جرجس باز قد أصبح من كبار رجال السياسة في عهد الأمير بشير، ويحظى بتأييد واسع بين معارضي الأمير ولا سيما اتباع الحزب اليزيكي، كما حظي بدعم الكنيسة المارونية ورهبانيتها، وكان هو المتصرف بكل شؤون جبيل وشمالي لبنان، في حين كان أبناء الأمير يوسف يحكمون بالاسم. فأتارت هذه المكانة خشية الأمير بشير من أن يتآمر عليه الاخوان باز لإيصال أبناء الأمير يوسف إلى سدة الحكم، فتخلص منهما بالاتفاق مع شقيقه الأمير حسن. ولما كان العرف والتقليد لا يسمحان بقتل أبناء الأمير يوسف نظراً لأنهما سبق أن تولوا سدة حكم الإمارة، فقد أمر الأمير بشير بسمل أعينهم وفرض عليهم الإقامة الجبرية ومنعهم من الزواج، فصفا الجو له إثر هذه الحادثة وهابه الجميع. واستأثر بالسلطة والنفوذ طوال عهد والي صيدا سليمان باشا (١٨٠٥ - ١٨١٩)، دون أن يجزئ أحد من معارضيهِ ومنافسيهِ على

الأمراء الشهابيين. وعبثاً حاول بعض الأعيان التمتع عن دفع تلك الأموال، أو على وضع حد لتنافس كل من الأمير بشير وأولاد الأمير يوسف الذين حاولوا استرضاء الجزار عن طريق دفع مزيد من المال مقابل بقائهما في سدة الحكم. والأسوأ من هذا كله أن كلا من الفريقين لم يتورع عن الاستعانة بقوات الجزار لفرض نفسه على الفريق الآخر، مما كان يؤدي إلى خراب القرى وبنوالمواسم، الأمر الذي أدى إلى إضعاف بنية الإمارة السياسية، حتى أنه لما قدم نابليون بونابرت في حملته الشهيرة على مصر وبلاد الشام، لم يتمكن أعيان الإمارة من اتخاذ موقف موحد منها.

وتعتبر وفاة الجزار عام ١٨٠٤ بداية الطريق الذي سلكها الأمير بشير للتخلص من معارضيهِ والمنافسين له على السلطة والنفوذ، خصوصاً أولئك الذين أجبروه أكثر من مرة للتخلي عن كرسي الحكم خلال عهد الجزار، وعلى رأس هؤلاء أبناء الأمير يوسف الشهابي ومديبراهما



طلب التزام جبل الدروز، بل كان حريصاً على إجهاض أي تحرك يحاك ضده بمساعدة حليفه الشيخ بشير جنبلاط.

وبوفاة سليمان باشا عام ١٨١٩ خلفه في ولاية صيدا عبدالله باشا، فلم يكن من مصلحته أن يكون الحكام التابعون له من القوة والنفوذ ما كان للأمير بشير، ولهذا عمد إلى إضعاف الأمير، فاتبع لفترة من الزمن سياسة ابتزاز نحو الإمارة الشهابية. واستقبل الباشا في عكا القوى السياسية المعارضة للأمير في جبل الدروز، التي كان قد أنزل بها الأخير البطش والتنكيل ومصادرة الممتلكات، وخشية من عودة معارضيه إلى السلطة رضى الأمير لمطالب عبدالله باشا حتى ولو كانت ستؤدي إلى إيقاع الظلم على الرعية، فأمر بجباية الأموال الأميرية قبل أوانها، ونجح الدروز برفع هذه الضريبة عن كاهلهم، فوقع العبء على كاهل عامة النصارى، فاجتمعوا في انطلياس واتفقوا أن لا يؤدوا الضرائب المفروضة عليهم إلا مرة واحدة، ولعب الكليروس الماروني دوراً بارزاً في تنظيم وتوجيه الحركة الفلاحية في الإمارة، كما شجعهم عبدالله باشا على التمرد بالإيعاز لهم بعدم دفع الضرائب إلا مرة واحدة. فاضطر الأمير بشير إلى التخلي عن الحكم وسار برفقة حليفه الشيخ بشير جنبلاط إلى حوران، فأحال عبدالله باشا التزام جبل الدروز إلى الأميرين حسن وسلمان الشهابيين، مقابل تعهدهما بدفع الأموال المطلوبة.

وما أصاب الأمير بشير في جمع المال المطلوب لوالي صيدا، أصاب الأميرين الحاكمين حسن وسلمان، إذ عجزا بدورهما عن تأمين المبلغ الذي تعهدا بدفعه إلى عبدالله باشا، فاتفقا مع زعماء الحزب اليزبكي ومشايخ آل نكد للسعي من أجل التفاهم مع الأمير بشير وحليفه الشيخ بشير جنبلاط واستفاد الأمير بشير من درس عامية انطلياس، فعزل وكلاء عامية<sup>(٣)</sup> انطلياس عن حلفائهم مناصب المتن والشوف وكسروان، ففرض ضرائب غير اعتيادية على أهالي مقاطعتي جبيل وكسروان، لكن الأهالي تمنعوا عن دفع أكثر من الضريبة الاعتيادية وأعلنوا العصيان في لحفد، وجرت مناوشات

بينهم وبين قوات الأمير بشير، أسفرت عن هزيمة قوات العامية وتشتتها أمام زعماء الاقطاع ورجالهم.

وساند الأمير بشير والي صيدا عبدالله باشا في الصراع السياسي الذي نشب عام ١٨٢٢ بين الأخير ووالي دمشق درويش باشا، وأحرزا نصراً عسكرياً في المزه سرعان ما انقلب إلى خسارة سياسية عليهما، بحيث اضطر الأمير بشير إلى مغادرة البلاد إلى مصر، وخلفه في الحكم الأمير عباس الشهابي مقابل مئة ألف غرش تعهد بدفعها الشيخ بشير جنبلاط، الذي أصبح الحاكم الفعلي والمتصرف بكل شؤون جبل الدروز، في حين لم يكن الأمير عباس الشهابي حاكماً إلا بالاسم.

وبعد أن أمضى الأمير بشير ما يقارب السنة في مصر، كان خلالها موضع التكريم من قبل محمد علي باشا، عاد إلى جبل الدروز وفي نيته أن يكون دون منازع صاحب السلطة المطلقة في الجبل، ولم يكن ذلك ممكناً دون التخلص من الشيخ بشير جنبلاط، الذي كان يشاركه في مظاهر السلطة والنفوذ في جبل الدروز. فباشر بتطبيق الخطة التي اعتاد سلوكها عند القضاء على خصومه السياسيين، عن طريق استنزاف هؤلاء الخصوم مادياً وإفقارهم، بحيث يصبحون عاجزين عن تأمين ما تتطلبه مكانتهم الاجتماعية من موارد مالية، ففضل الشيخ بشير الرحيل مع بعض الأمراء الأرسلانيين إلى حوران. واستفاد الأمير بشير من غياب الشيخ لتعويض المصاريف الباهظة التي تكبدها أثناء فراره إلى مصر، أو تلك التي أنفقها من أجل عودته إلى منصبه، ففرض ضرائب باهظة على مقاطعات التزامه، بحيث جعلها تدفع إحدى عشرة مرة ما اعتادت أن تدفعه مرة واحدة. مما جعل أعيان الجبل يدركون أن غياب الشيخ بشير جنبلاط هو الذي ساعد الأمير بشير على التصرف بحرية، فتكاتلت كل القوى المستاءة في جبهة واحدة مناوئة للأمير الحاكم، بهدف إسقاطه والتخلص من ضرائبه وتسلطه. وبنتيجة المساعدة العسكرية التي أمنها عبدالله باشا للأمير بشير، تمكن الأمير بشير من الانتصار على خصومه، وانتهى الشيخ بشير شتقاً في عكا عام ١٨٢٥، بإيعاز من محمد علي الذي ألح عليه

الأمير بشير بأن يضغط على عبدالله باشا لتنفيذ ذلك.

وخلا الجو السياسي للأمير بشير بعد القضاء على كبير منافسيه الشيخ بشير جنبلاط، مما مكنه من القضاء على جميع معارضيهِ ومنافسيهِ داخل الإمارة، وأصبح صاحب السلطة المطلقة بعد أن تمت له السيطرة على مقدرات أعيان الدروز تدريجياً. ابتداءً من تصفية زعماء آل نكد مروراً بالارسلانيين والعماديين والتلاحقة والملكيين وانتهاءً بالجنبلاطيين. ولا شك أن نجاح الأمير بشير في تحطيم الزعامة الدرزية قد ساهم في القضاء على تفوق الدروز السياسي والاقتصادي في جبل الدروز، وأفسح في المجال أمام القوى الأخرى خاصة المارونية منها لتحل مكان الدروز، ولكن تلك القوى الجديدة لم تكن حتى ذلك الحين في موقع المنافسة له، بقدر ما كانت في موقع الخضوع له، مما جعله صاحب الكلمة العليا في الإمارة.

وبقضاء الأمير بشير على نخبة من المقاطعيين الدروز بمساعدة والي مصر، صار مديناً للآخر وخسر في الوقت نفسه قوة رئيسية كانت تشد أزره في الماضي لمواجهة أي تهديد خارجي. فحين فشلت جهود محمد علي إقناع الباب العالي بإحالة بلاد الشام إليه، وجه حملة عام ١٨٣١ لاحتلالها بالقوة منذراً للأمير بشير بالانضمام إلى الحملة وإلا تعرضت منطقة الجبل للخراب والدمار، ولم يكن بإمكان الأمير مواجهة التحدي لأنه سبق وقضى على نخبة من المقاطعيين الدروز بمساعدة والي مصر.

لكن الإجراءات العسكرية والاقتصادية التي اتخذها إبراهيم باشا في بلاد الشام، أدت إلى قيام عدة ثورات واضطرابات ضد حكمه عام ١٨٣٤، لكنه تمكن من إخمادها نتيجة المساعدات الهامة التي قدمها له اللبنانيون فباشير بتجريد الدروز من السلاح تحت التهديد، ثم ما لبث أن باشير بتجريد النصاري أيضاً خلافاً لتعهدهِ. وحين رفض الدروز التطوع في الجندية خشية الاختلاط بباقي العساكر من غير ملتهم، أمر إبراهيم باشا بتشكيل فرق كاملة من هؤلاء الدروز.

وتحول جبل حوران ملجأً للفارين من التجنيد

وللثائرين على الحكم المصري وللهاربين من ثقل الضرائب وللنازحين من مناطق الثورة في فلسطين. ومنع دروز حوران دخول القوات المصرية إلى المنطقة، واستجاب دروز وادي التيم إلى استغاثة أخوانهم في حوران وأعلنوا العصيان على الحكم المصري، كما التحق بالثوار دروز الشوف. واتخذ الأمير بشير قراراً بالتدخل العسكري ضد ثورة الدروز، ووافق على طلب إبراهيم باشا تجنيد شبان من النصاري للقتال ضد الثورة الدرزية، فكرس الأمير بعمله هذا الانقسام السياسي في الإمارة ولأول مرة على أساس طائفي مذهبي، وزرع بذلك بذوراً للفتن الأهلية الطائفية التي نشبت في لبنان ما بين ١٨٤٠ و ١٨٦٠، لكن تحركات الجيش العثماني على الحدود الشمالية، أجبرت إبراهيم باشا على التساهل مع دروز جبل حوران كما تساهل مع دروز وادي التيم من قبلهم.

وبانتصار محمد علي على القوات العثمانية في موقعة نذب (نصيبين) في منتصف عام ١٨٣٩، وجدت الدول الأوروبية (بريطانيا وفرنسا وروسيا والنمسا وبروسيا)، أن انهيار الدولة العثمانية من شأنه أن يهدد مصالحها. وجميع هذه الدول باستثناء فرنسا كانت ترغب بإنهاء حكم محمد علي في بلاد الشام وإرجاع السيطرة العثمانية عليها، فباشيرت بريطانيا تهيئة الأجواء الملائمة للثورة على الحكم المصري ليس في لبنان فحسب، بل في سائر أنحاء بلاد الشام. وسرعان ما انطلقت شرارة الثورة وامت المناطق الساحلية والجبلية اللبنانية، وطالب الثوار عدم تجريدهم من السلاح وعدم تجنيدهم وإبطال أعمال السخرة ودفع ضريبة الفردة على الأحياء فقط، وتصلب الثوار في مواقفهم نتيجة الدعم الذي كانوا يتلقونه من الدول الأوروبية، حتى أن الحكومة البريطانية وزعت خمسة آلاف قطعة سلاح في مطلع عام ١٨٤٠، لكن الأمير بشير تمكن بمساعدة القوات المصرية من إخماد العصيان.

وفي حين كانت فرنسا تؤكد للبطريرك الماروني وللأمير بشير أنها لن تتخلى عن حماية الموارنة، ولكنها لا ترضى بأعمال الشغب التي يقوم بها بعض الموارنة ضد حكومة محمد علي تمكن

الانجليز من إقناع البطريرك والأكليروس الماروني بحث رعاياهم على عصيان الحكم المصري وتلقي السلاح من القوات العثمانية. وبإيعاز من بريطانيا أصدر الباب العالي العثماني أمراً بعزل الأمير بشير الشهابي الثاني وتعيين نسييه بشير الثالث حاكماً على جبل الدروز، في وقت تمكنت خلاله القوات الأوروبية من السيطرة على المناطق اللبنانية، وتم لها إجلاء القوات المصرية عنها.

وهكذا انتهى عهد الأمير بشير الثاني الذي دام نحو نصف قرن، بعد أن أصيبت طبقة المقاطعيين تدريجياً بالضعف نتيجة انقسامها السياسي وتناحرها مع بعضها البعض، أو مع الأمير بشير، وبرزت في الوقت نفسه اقتصادياً ثم سياسياً قوى جديدة. وبدا أن هذا التحول السياسي كان لصالح الأسرة الشهابية الحاكمة أولاً، ثم لصالح القوى الصاعدة بين الموارنة ثانياً.

فنتيجة للنقص في الأيدي العاملة الدرزية، استقدم المقاطعيون الدروز مهاجرين جددًا جلهم من الموارنة للعمل في أملاكهم، مما أدى إلى تحسن دخل اليد العاملة المسيحية، كما تحسن دخل المقاطعيين الدروز مرحلياً من جهة ثانية. لكن الدور الاقتصادي لهؤلاء النصاري في المناطق الدرزية، أخذ يتعاظم بعد النصف الثاني من القرن الثامن عشر، حيث ظهرت المؤسسات الرهبانية الكاثوليكية كأكثر قوة اقتصادية منتجة في جبل الدروز، لكنها كانت في هذه المرحلة قليلة النفوذ على الصعيد السياسي.

ونتيجة الامتيازات التي تمتع بها بعض السكان المحليين من المنتسبين إلى الطوائف الكاثوليكية بالذات ممن عملوا كوسطاء أو وكلاء للتجار الأوروبيين، تمكن بعضهم من جني أرباح طائلة، ساعدتهم على اكتساب مواقع اجتماعية وسياسية على حساب المقاطعيين من مختلف الطوائف، فصاروا يقدمون القروض للمزارعين لقاء شراء محاصيلهم الزراعية وخاصة الحرير، وكثيراً ما اضطر المقاطعيون إلى رهن مواسمهم لهؤلاء التجار المحليين مقابل الاستدانة منهم، وإذا لم يستطع المقاطعي تسديد ديونه للتاجر يلجأ الأخير لوضع يده على أملاك المقاطعي.

فازداد غنى الطوائف الكاثوليكية جزئياً على حساب الدروز، والذين كانوا فلاحين لدى مقاطعيي الدروز قبل عام ١٨٢٠، أصبحوا في نهاية عهد الأمير بشير الثاني مقرضين أموالهم لهؤلاء المقاطعيين أو لأبنائهم.

ولقد استغرقت عملية التردّي الاقتصادي والسياسي للمقاطعيين الدروز زمناً طويلاً، ولكن تبلورت بشكل خاص خلال عهد الأمير بشير الثاني، فسياسة التغريم والانتقام التي طبقها الأمير في العقد الذي سبق حملة إبراهيم باشا، ثم سياسة المصادرة والتغريم والتشريد والنفي والتجنيد التي طبقها إبراهيم باشا على الدروز انتقاماً لثورتهم ضده في جبل حوران، أرهقت الدروز اقتصادياً وأضعفتهم سياسياً، وأحل بشير الشهابي مكانهم قوى جديدة من الطوائف الكاثوليكية بشكل عام والموارنة بشكل خاص. وفيما كانت طبقة العامة لدى هذه القوى الأخيرة تتقدم بشكل مضطرب على طريق البحبوحة والغنى والنفوذ السياسي في الإمارة الشهابية برعاية الكنيسة وتخطيطها، فإن عامة الدروز لم تستطع أن تستند من تلك التحولات إسوة بعامة الموارنة. ذلك أن ارتباط الدروز العميق بالمقاطعيين الدروز من جهة وعدم توفر مؤسسات دينية أو غير دينية من جهة ثانية قادرة على النهوض بتلك الفئة تركتها عرضة للانحيار أسوة بطبقة المقاطعيين.

وفيما كانت الكنيسة المارونية ترسخ نفوذها السياسي بين عامة الموارنة، وتقضي بذلك تدريجياً على سلطة المقاطعيين الموارنة، كان التحالف القائم بين الأمير بشير الثاني والشيخ بشير جنبلاط يقضي تدريجياً على نفوذ مختلف الأعيان في الإمارة، وبدأت تتمحور الزعامة الدرزية في يد الشيخ بشير، فضلاً عما بقي لهذا الأخير من سلطة ونفوذ على سائر رعايا المناطق التي كانت بحوزته، ونتيجة لهذا التحالف بين البشيرين، فإن الكنيسة لم تبد رغبتها في تأييد الأمير بشير، ولكن بعد أن وقع الخلاف بين البشيرين، كشفت الكنيسة المارونية عن استعدادها لدعم الأمير بشير، متوخية بذلك ملء الفراغ السياسي الناجم عن تضعف سلطة المقاطعيين الدروز. وبانتصار الأمير على الشيخ والقضاء عليه

والاقتصاص من محازبيه، كانت بمثابة ضربة للزعامة الدرزية في الإمارة، مما شرع الباب لدخول الأكليريوس الماروني إلى قلب النظام السياسي في الإمارة الشهابية، فقد شدد الأمير بشير من قبضته على مختلف الأعيان، وفقد المؤيدون منهم للشيخ بشير جنبلاط ممتلكاتهم لتصبح بيد أولاد الأمير وأقربائه. وكان لا بد للأمير من أن يعتمد على قوة بديلة، فإذا بالكنيسة المارونية المتحررة من سلطة المقاطعيين تصبح القوة البديلة وربما الوحيدة.

واستغلت الكنيسة بالتواطؤ مع الأمير بشير فرصة الضغط العسكري المصري على الدروز، وكذلك غياب زعماء الدروز في المنفى لتعزيز نفوذها السياسي في أوساط الموارنة ولا سيما في المناطق الدرزية، وعملت أولاً على تحطيم تلك العلاقات التي كانت قائمة بين الموارنة ومناصب الدروز خاصة السياسية والاجتماعية منها. وقد تمثلت هذه السياسة بإعداد قوات مارونية صرفة، لتحارب إلى جانب إبراهيم باشا الثائرين الدروز في وادي التيم، مما يعني أن سياسة الكنيسة المارونية هذه ساهمت عملياً في دفع تلك العلاقات من مرحلة التحالف العضوي إلى مرحلة الانفصال والخصام بين الدروز والموارنة. إلا أن هذا الفرز السياسي على أساس طائفي، لم يكن إلا خطوة تمهيدية اتخذتها الكنيسة نحو هدفها الأبعد في تحويل طابع الإمارة الشهابية اللاطائفي، إلى إمارة مارونية يحكمها أمير شهابي ماروني ولا يكون فيها للدروز أعيان تذكر.

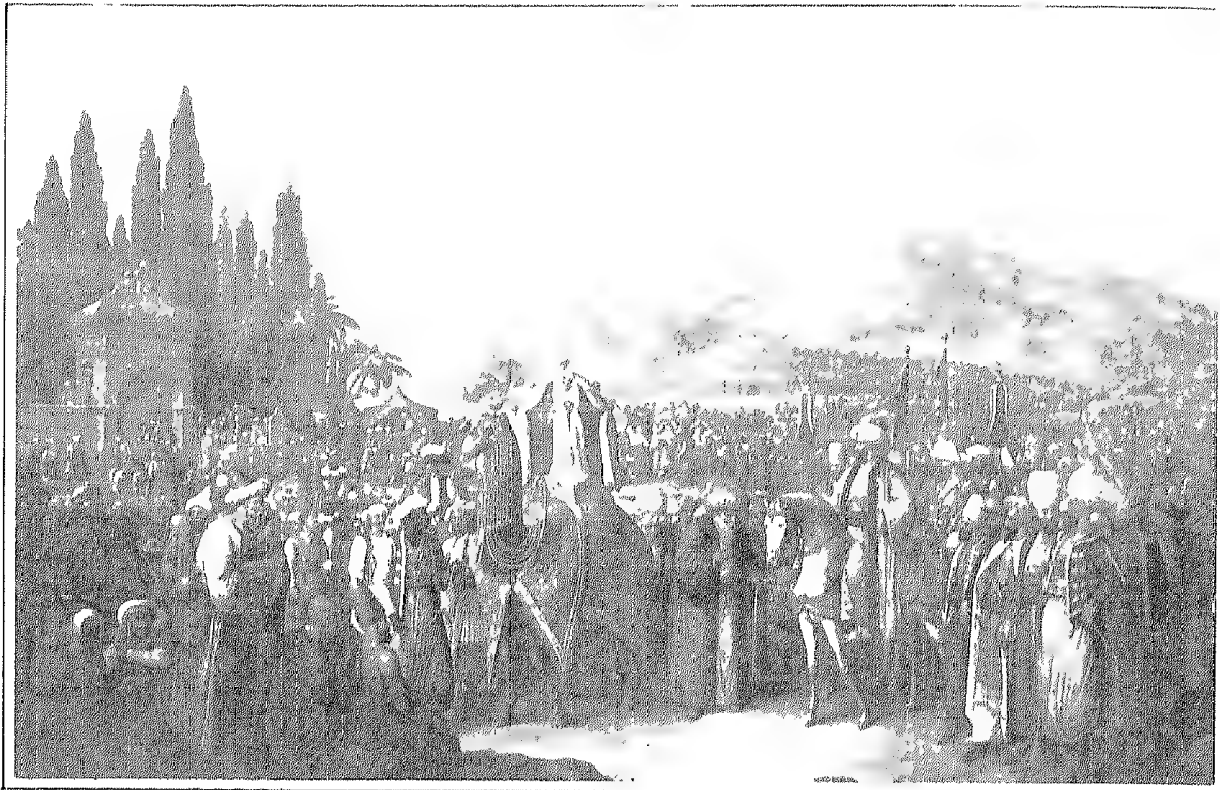
ونجحت الكنيسة المارونية في قيادة الموارنة سواء أكانوا من العامة أم من المقاطعيين، ونجحت بتقليص الفروقات الطبقية بين هؤلاء، كما نجحت من خلال ذلك بتفكيك تلك العلاقة (الطبقية) التي كانت قائمة بين الفلاحين الموارنة والمقاطعيين الدروز من جهة، وبين المقاطعيين الدروز والمقاطعيين الموارنة من جهة ثانية، لقد نجحت عملية الفرز هذه على أساس طائفي، ودفعت الفلاحين الدروز إلى التحالف مع مقاطعبي طائفتهم، وذلك كردة فعل دفاعية للوحدة التي أقامتها الكنيسة بين فلاحين ومقاطعبي الموارنة. وأفرزت هذه التحالفات

صراعاً سياسياً واجتماعياً من نوع جديد، هو الصراع الطائفي الذي كان أشد خطراً على مصير الإمارة من أي صراع مضى.

وفي مطلع عهد بشير الشهابي الثالث شعر المقاطعيون الدروز أن الكنيسة المارونية تسعى فعلاً لإبعادهم عن مركز السلطة في الإمارة، وأن بشيراً الثالث متواطئ مع هذه السياسة، ولهذا سعوا إلى إجبار الأمير على التخلي عن الحكم أو إعادة سلطتهم ونفوذهم، لكن تحقيق أي من الغايتين لم يكن ممكناً إلا من خلال إقامة تحالف مع أقرانهم من النصاري، لكن البطريرك يوسف حبيش سارع إلى قطع هذه الطريق.

ووجدت القنصليات الأجنبية في هذا الانقسام السياسي الحاد فرصة للتدخل، فتنافست كل من فرنسا وبريطانيا وروسيا والنمسا للحصول على مركز نفوذ لها في المنطقة، عن طريق استغلال الانقسامات المذهبية والطائفية فيها. فقام الأب ريلو اليسوعي يستحث الموارنة الثورة على غرار اليونانيين وللمطالبة بوطن قومي لهم، في حين فشل القنصل البريطاني في محاولته إقامة علاقات وثيقة مع الأكليريوس الماروني، فنقربت بريطانيا من بعض أعيان الدروز وتعهدت لهؤلاء باستعادة أملاكهم المغتصبة في عهد بشير الثاني، فيما تعهد أعيان الدروز بالمقابل بتسهيل مهمة المرسلين الإنجيليين في أنحاء الجبل.

وهكذا اتخذ الانقسام السياسي الحاد بين الدروز والموارنة طابعاً طائفيًا، وقام التحريض الخارجي بدوره في تصليب المواقف وشنح النفوس بالحق والباطل، حتى أصبح الصدام المسلح أمراً متوقعاً لإشعال نار الفتنة. فتازم الوضع السياسي في العديد من المناطق، وصمم مناصب الدروز على التخلص من حكم بشير الثالث وإعادة حقوقهم وامتيازاتهم في الإمارة الشهابية، في حين ظل الموارنة بزعامة كنيستهم متمسكين بموقفهم المتصلب إزاء بقاء الحكم بيد أمير شهابي ماروني، وقرروا عدم التراجع عن هدفهم في تسلم زمام السلطة في الجبل، كما رفضوا التنازل عن أية مكتسبات جديدة حصلوا عليها إبان حكم بشير الثاني. فانتشر جو الاضطراب والقلق في الجبل، ووقعت في أواخر عام ١٨٤١ عدة حوادث دامية بين الطرفين



□ الأمير بشير الشهابي الثاني، يقدم ولاءه لإبراهيم باشا.

وتمكنها من قيادة الموارنة سواء أكانوا من العامة أم من المقاطعيين، ونجاحها في تفكيك العلاقة الطبقية التي كانت بين الفلاحين الموارنة والمقاطعيين الموارنة من جهة ثانية.

— توقف الباحث عند عدد من المحطات التاريخية وقدم لنا تحليلاً موضوعياً موثقاً.  
— تناول الباحث فترة زمنية تغطي القرن والنصف القرن تقريباً، وكنا نفضل لو اقتصر بحثه على فترة زمنية أقصر، لكن تمكن من تقديم بحث ذي فائدة أعم وأشمل للمكتبة التاريخية.

— اعتمد بشكل رئيسي في جمع المادة التاريخية على حيدر الشهابي ووطنوس الشدياق ومجموعة د. عادل إسماعيل، ولكنه لم يستخدم هذه المصادر استخداماً مفيداً، كما أهمل العديد من المصادر والمراجع، إلى جانب رسائل جامعية أخرى منشورة، رغم أنها وردت في قائمة المصادر والمراجع.

— أهمل د. أبو صالح تحديد التأريخ الزمني لكثير من الموضوعات التي تعرض لها، كما غاب التسلسل التاريخي لكثير من الأحداث التاريخية.

اتخذت طابعاً طائفيّاً، واستغل الباب العالي العثماني هذا الوضع للتدخل ووضع حد لاستقلال الإمارة الداخلي كما كان في العهدين المعني والشهابي، فاستدعى بشير الثالث إلى بيروت وأمره بالذهاب إلى الآستانة، فكان هذا الحدث نهاية الحكم الشهابي في الجبل وبداية الحكم العثماني المباشر.

ومن خلال مراجعتنا لهذه الدراسة برزت لنا مجموعة من الملاحظات سوف نحاول أن نشير إليها في إطار خطين رئيسيين.

### — الخط الأول — إبراز النواحي الإيجابية والسلبية في هذه الدراسة

— يسجل الدكتور أبو صالح بأن دراسته هي الوحيدة في تاريخ لبنان الحديث التي رصدت سعي أمراء آل شهاب لتدمير الزعامات الدرزية، وإيجاد قوى محلية أخرى من الطوائف الكاثوليكية بشكل عام والموارنة بشكل خاص لتحل مكان الدروز. والدور الذي لعبته الكنيسة المارونية للتحرر من سلطة المقاطعيين الموارنة،



## — الخط الثاني — إبراز النقاط التاريخية التي نتفق أو نختلف مع د. أبو صالح حولها

نتفق مع الباحث بأن اقتتال عين دارة الذي جرى عام ١٧١١، إنما هو نتيجة صراع حزبي بين القيسية واليمينية، وليس وفقاً لما أشار إليه البعض عن رغبة أعيان الدروز تعيين أمير درزي بدلاً من الأمير حيدر الشهابي السني المذهب<sup>(٤)</sup>. ذلك أن الإمارة الشهابية لم تشهد صراعاً درزياً سنياً، وإنما صراع حزبي قيسي — يمني، ثم تحول بعد القضاء على الحزب اليمني إلى صراع يزبكي — جنبلاطي.

نتفق مع الباحث أيضاً في أن الأمير يوسف الشهابي، كان أول أمير شهابي يعتنق المسيحية على المذهب الماروني، فمن يكون مربيه سعد الخوري الشخصية الأولى في الطائفة المارونية، والذي تربطه مراسلات ومودة مع الفاتيكاني وملك فرنسا<sup>(٥)</sup> وصاحب السلطة الحقيقية في جبل الدروز معظم سنوات الربع الثالث من القرن الثامن عشر<sup>(٦)</sup>، من يكن لدى مربيه هذه الصفات لا يمكن أن يبقى على الدين الإسلامي، ومما يرجح هذا الرأي عندنا، رسالة بعث بها الأمير المذكور بتاريخ ٧ أيار ١٧٧٤ إلى ملك فرنسا لويس السادس عشر (١٧٧٤ — ١٧٩١) وجاء فيها:

«جبل لبنان كون لا يخل ولا محل من وجود المسيحية، وأغلب المعاطاة بيدهم، ومعهم أيضاً جملة طوائف وملل وغيرهم من عباد الله، محسودين منهم نظر إلى ميلنا الأكثر إليهم، كوننا ممارسين المساعدة لهم في جميع الأمور...»<sup>(٧)</sup>.

وإذا كنا نتفق مع د. أبو صالح في هذين الموضوعين، فإننا في الواقع نختلف معه في كثير من الموضوعات الواردة في مؤلفه، فلقد وقع في مجموعة من الأخطاء التاريخية، سوف نحاول أن نصححها له على ضوء المصادر التاريخية، بغية التماس حدود الكمال في هذه الدراسة، إذا فكر في إعادة نشرها مرة ثانية في المستقبل.

— لا أدري لما أطلق د. أبو صالح على الكتاب عنواناً «التاريخ السياسي للإمارة الشهابية

في جبل لبنان من ١٦٩٧ — ١٨٤١»، علماً أن تعبير «جبل لبنان» كان يطلق على المقاطعات اللبنانية الشمالية (جبة بشري وجبيل والبترون)، ولم يستعمل العثمانيون هذا التعبير في مراسلاتهم السياسية مع أمراء الشهابيين، لأن الاسم لم يكن متداولاً إلا بين الموارنة، الذين لم يكن لهم كيان سياسي خلال الفتح العثماني، بعكس الدروز الذين عرف أمراؤهم كقيادة سياسيين في غرب سوريا<sup>(٨)</sup>. في حين أطلق اسم جبل الدروز أو جبل الشوف على البلاد التي تشكل نصف دائرة طرفها الأول شمالاً في جبيل والثاني في صيدا<sup>(٩)</sup>. وعرفت بهذا الاسم على الصعيدين الشعبي والرسمي<sup>(١٠)</sup>، ومع ازدياد هجرة الموارنة من المقاطعات الشمالية إلى جبل الدروز، شاع منذ نهاية القرن الثامن عشر استعمال عبارة جبل لبنان<sup>(١١)</sup>. أما رسائل التنصيب المرسلة إلى الأمراء الشهابيين، فكانت توجه إلى جبل الشوف أو جبل الدروز، وظل هذا الأسلوب سائداً حتى أواخر حكم الشهابيين سنة ١٨٤١، ففي تلك السنة، صدر فرمان إلى الأمير بشير الشهابي الثالث، بصفته أميراً على قبائل الدروز<sup>(١٢)</sup>. ولذا كان يستحسن أن يطلق على الكتاب عنوان، التاريخ السياسي للإمارة الشهابية في جبل الدروز، طالما أن الدراسة بمجملها، تدور حول التاريخ السياسي لهذه المنطقة.

— ورد في الصفحة (د) من المقدمة أن د. عادل إسماعيل لم ينشر جميع الوثائق وإنما نشر بعضها مجتزأ، لا أدري لما لم يكلف المؤلف نفسه مشقة العودة إلى الوثائق الأصلية في مراكز تواجدها في باريس، بحيث يقوم بجمع المادة العلمية مما لم ينشر منها.

— وفي موضوع الفتح العثماني لبلاد الشام عام ١٥١٦ جاء في المقطع الثالث من ص ١٥ بأن الأمير فخر الدين المعني كان ضمن الأمراء المحليين الذين انحازوا إلى معسكر السلطان سليم العثماني إبان موقعة مرج دابق، لكن هناك دراسة للدكتور كمال الصليبي نشرت عام ١٩٧٣، بشير فيها إلى أن الأمير المذكور قد توفي في ربيع ثاني ٩١٢ هـ (آب — أيلول) ١٥٠٦<sup>(١٣)</sup>، أي قبل عشر سنوات من معركة

مرج دابق، فنشير عليكم بالعودة إليها وتصحيح معلوماتكم في الطبقات القادمة.

— وفي موضوع الصراع على الانفرد بمنصب أمير جبل الدروز، الذي نشب بين الأميرين أحمد ومنصور، فقد ورد في ص ٨٤ أن الأمير يوسف وقف إلى جانب عمه الأمير أحمد. وأشار د. أبو صالح بأنه لا يعلم السبب الذي دفع الأمير يوسف إلى اتخاذ هذا الموقف، وبأن جل ما يعرفه أن موقفه هذا اضطره إلى ترك دير القمر عاصمة الإمارة الشهابية، وذلك عندما دخلها الأمير منصور لمحاربة أخيه الأمير أحمد.

— نميل إلى الاعتقاد بأن سبب وقوف الأمير يوسف إلى جانب عمه الأمير أحمد، إنما كان بسبب استياء الأمير يوسف من عمه الأمير منصور الذي كان قد وعد بتزويجه ابنته أسما، ثم عاد وأخلف في وعده وزوجها إلى الأمير قاسم عمر الشهابي رغبة في استمالته، لأن الأخير كان يسعى بمساعدة الأمير ملحم الشهابي إلى خلع عميه الأميرين أحمد ومنصور عن التزام جبل الدروز، وأشار إلى ذلك المؤرخ شيبان الخازن<sup>(١٤)</sup> بقوله.

«زوجه ابنته التي كان اعطى بها قول الأمير يوسف لأجل ضم الأمير قاسم...».

كما أن الأمير يوسف لم يغادر دير القمر مباشرة عند دخول الأمير منصور، وإنما غادرها بعد ذلك بوقت طويل، فالأمير منصور دخل دير القمر في شهر أيار ١٧٦٣، في حين فرّ الأمير يوسف من الجبل في عام ١٧٦٤ حين أمن له الشيخ بشير جنبلاط حكم المقاطعات الشمالية<sup>(١٥)</sup>.

— الفصل الرابع من الدراسة وعنوانها: «الأمير يوسف والولايات المجاورة» كانت معالجته سطحية للغاية، اعتقد لو أنك عدت إلى ما كتبه د. عبد الكريم<sup>(١٦)</sup> رافق ود. محمد<sup>(١٧)</sup> رفعت رمضان وأمنون<sup>(١٨)</sup> كوهين ولوزينيان<sup>(١٩)</sup> وأدوارد المكروي<sup>(٢٠)</sup>، لو عاد المؤلف إلى هؤلاء المؤرخين، لتوفرت لديه مادة علمية مكنته من معالجة الموضوع بصورة أفضل.

— وفي موضوع حملة أبو الذهب الثانية على بلاد الشام جاء في ص ١١٢، بأن الأمير يوسف خشي من شر أبي الذهب لأنه سبق

للأمير أن سار إلى الشام لمحاربته يوم قدمها سنة ١٧٧٠.

ورد في هذه الفقرة خطآن تاريخيان، الأول: أن أبا الذهب لم يأت لاحتلال الشام عام ١٧٧٠، وإنما في عام ١٧٧١، حين تمكن من هزيمة والي دمشق عثمان باشا الكرجي في معركة داريا يوم الاثنين الواقع في ٩ صفر ١١٨٥ / ٧ حزيران ١٧٧١، وفي هذه الحملة كان أبو الذهب متمرداً على السلطة العثمانية، يتفد أوامر سيده علي بك الكبير، وقد انسحب من دمشق يوم الثلاثاء ٥ ربيع أول ١١٨٥ / ١٨ حزيران ١٧٧١<sup>(٢١)</sup>.

أما من حيث سير الأمير يوسف إلى بلاد الشام لمحاربة أبي الذهب فهذا لم يحصل بقتاً، حتى ولو ذهب فإن أبا الذهب كان عاصياً أثناء هذه الحملة على السلطة العثمانية، في حين أنه كان في أثناء حملته الثانية منفذاً لأوامر السلطان العثماني، علماً بأن الأمير يوسف رفض تلبية استغاثة والي صيدا درويش بن عثمان باشا الكرجي، حين أشيع في الخامس والعشرين من أيار عام ١٧٧١ بأن قوات المماليك والعاملين سوف تقوم بمهاجمة المدينة<sup>(٢٢)</sup>. وبعد هزيمة عثمان باشا الكرجي في معركة داريا، فرّ إلى حمص ووجه من هناك أغا اليربليسي<sup>(٢٣)</sup>

يوسف بن حبري إلى جبل الدروز، لاستنهاض الأمير يوسف لمساعدته، بجمع ما يستطيع من مقاتلي الجبل والقدوم عليه بسرعة لقتال أبي الذهب. لكن الأمير أخذ يتمهل في تعبئة أنصاره منتظراً لمن سيكون الظفر في نهاية الصراع السياسي الدائر على السيادة في بلاد الشام. ولم يستطع حمل الدروز على مغادرة جبلهم والانضواء تحت لواء الجيش العثماني، لأنهم كانوا يأبون خوض غمار حرب تدور رحاها خارج بلادهم<sup>(٢٤)</sup>.

— وفي موضوع حملة والي الشام لتدمير ضاهر العمر الوارد في الصفحة ١١٣ المقطع الثاني «لقتال والي عكا — أي ضاهر العمر — بعد حملة أبي الذهب حاول الأمير يوسف أن ينجذ عثمان باشا بأربعين ألفاً من رجاله».

ورد هنا ثلاثة أخطاء تاريخية، الأول: أن عكا لم تكن مركز ولاية خلال هذه الفترة وإنما كانت تابعة لولاية صيدا، كما أن ضاهر العمر لم يكن

والياً وإنما مقاطعجي يلتزم الجباية للدولة العثمانية. أما الثاني: فهو أن الأمير يوسف لم يستطع إغاثة والي دمشق لأن عصبيات جبل الدروز كانت متنافرة فيما بينها، بعضها موال للأمير يوسف والبعض الآخر موال للأمير منصور<sup>(٢٥)</sup>. ثالثاً: لا أدري كيف تصور د. أبو صالح أنه كان بإمكان الأمير يوسف أن يجمع أربعين ألف مقاتل، علماً أنه في تلك الفترة الزمنية قدر الرحالة فرنسوا<sup>(٢٦)</sup> فولني عدد سكان جبل الدروز بحوالي ١٢٠,٠٠٠ نسمة، فهل من المعقول أن يكون لدى الأمير يوسف ٤٠,٠٠٠ مقاتل؟

— وورد في ص ١١٦ المقطع الثاني، عن وفاة والي الشام عثمان باشا الكرجي وبأن خليفته كان يدعى عثمان باشا المصري.

ورد هنا خطآن تاريخيان:

أولاً: لم يتوف عثمان باشا الكرجي عام ١٧٧١، لكن الهزائم المتتالية التي مني بها على أيدي حزب المتمردين في بلاد الشام، دفعت السلطات العثمانية إلى إصدار فرمان بتاريخ ١٢ رجب ١١٨٥ / ٢٢ ت ١٧٧١، يقضي بنقله من ولاية دمشق إلى قونيه، وعينت بدلاً عنه محمد باشا العظم<sup>(٢٧)</sup>.

ثانياً: لم يشغل عثمان باشا المصري منصب والي دمشق إنما عين بتاريخ ١٤ رمضان ١١٨٥ هـ / ٢١ ك ١٧٧١ بمنصب «سر عسكر» عريستان، أي قائد الجيوش العثمانية في بلاد الشام. كما أسندت إليه في الوقت نفسه ولاية مصر، ولهذا السبب أطلق عليه لقب المصري، في حين يرد اسمه في بعض الحوليات باسم عثمان باشا الوكيل، لأنه كان وكيل السلطان أثناء التفاوض مع ضاهر العمر بشأن الصلح، ولم يعين هذا الباشا مطلقاً والياً على دمشق<sup>(٢٨)</sup>.

— وفي موضوع العفو عن ضاهر العمر، ورد في المقطع الثاني من الصفحة ١١٩ بأن الأمير يوسف الشهابي هو الذي أوصى والي دمشق عثمان باشا بطلب العفو من الباب العالي. أولاً: سبق وأشرنا بأن عثمان باشا المصري لم يكن والياً على الشام.

ثانياً: لم يكن بإمكان الأمير يوسف أن يطلب من سلطات دمشق مساعدة الشيخ ضاهر العمر

بالحصول على عفو له من الباب العالي، لأن تمنع السلطات المذكورة عن مساعدة الأمير على إنهاء تمرد الجزار في بيروت، اضطره إلى التعاون مع ضاهر العمر وحلفائه مشايخ جبل عامل في سبيل هذه الغاية، وبذلك أصبح الأمير يوسف حليفاً للمتمردين على السلطة العثمانية في بلاد الشام.

ثالثاً: تجمعت عوامل مشتركة لدى سلطات دمشق وضاهر العمر وحلفائه مشايخ جبل عامل، جعلتهم يميلون إلى ضرورة التوصل إلى حل للصراع الدموي الذي كانت تشهده بلاد الشام في ذلك الحين، فنجحت وساطة حاكم صور الشيخ قبلان وأحد أعيان دمشق يدعى حسين أفندي، فتم التوصل إلى اتفاق بين عثمان باشا المصري (سر عسكر) عريستان ووكيل السلطان من جهة، وضاهر العمر ومشايخ جبل عامل من جهة أخرى، فأذيع في دمشق في ٢٩ ك ١٧٧٤ بيان يعلن عفو السلطان العثماني عن ضاهر العمر<sup>(٢٩)</sup>.

— وفي موضوع هزيمة والي الشام في البقاع، جاء في الصفحة ١٢٠ بأن حنق الوالي المذكور على الأمراء الشهابيين إنما كان بسبب نهب الأمير سيد أحمد ملحم الشهابي لقافلة تحمل بضائع إلى تجار دمشق، وتسويق الأمير يوسف كلما طالبه الوالي في إعادة المسروقات وتأديب ناهبيها، مما دفع الأخير إلى تجهيز حملة لتأديب الناهبين، فاستنجد الأمير يوسف بضاهر وحلفائه مشايخ جبل عامل الذين أنجدوه وتصدوا لحملة والي الشام في البقاع.

أشارت الوثائق الفرنسية المعاصرة إلى هذه الحادثة وأرخت تطوراتها يومياً بخلاف ما ورد أعلاه، أن السبب الرئيسي للحملة هو فك الحصار البري والبحري الذي ضربه رجال الأمير يوسف والأسطول البروسي على الجزار المتمرّد في مدينة بيروت، فأثار وصول هذه الحملة إلى البقاع خشية ضاهر العمر من أن تتابع زحفها إلى بيروت، وفي الثامن عشر من أيلول ١٧٧٢ توجهت إلى سهل البقاع قوة خيالة بقيادة علي ضاهر العمر والشيخ ناصيف النصّار لمواجهة القوات العثمانية. وفي يوم الثلاثين من أيلول أركنت القوات العثمانية إلى الفرار حين ترامى إلى مسامع الجند قدوم علي ضاهر العمر وناصره



□ بيروت.

«ضاهر واتباعه محتارين كيف يعملوا والدروز ما سغفوه».

— جاء في الصفحة ١٣١ بأن الجزار استخدم الأموال التي نهبها من بيروت، للتقرب من سلطات الأستانة فأسندت إليه عام ١٧٧٦ ولاية صيدا.

تشير المصادر التي بحوزتنا إلى خلاف ذلك، فالجزار كان يشغل في عام ١٧٧٥ منصب (متصرف سنجق قرى حصار) فأصدر إليه الباب العالي أمراً بالاشتراك في الحملة البرية التي أرسلها الأخير كجزء من الحملة البحرية التي تعد لتدمير ضاهر العمر، ومنحه لقب (حامي الساحل السوري)<sup>(٣٣)</sup>. وفي أواخر آب تمكّن قائد الحملة القبطان العثماني من تدمير دولة ضاهر العمر<sup>(٣٤)</sup>، وعين محمد ملك باشا والياً على صيدا، وبوصول الجزار في ١٩ أيلول عينه القبطان محافظاً على عكا<sup>(٣٥)</sup>، وفي ١٨ ك (يناير) ١٧٧٥ نقل محمد ملك باشا إلى ولاية مرعش، وصدر بعد ذلك بيومين فرمان عثماني

النصار، ولم يشترك الأمير يوسف في القتال المذكور لأنه كان يفرض حصاراً على بيروت. وهذه الهزيمة هي التي جعلت الجزار يفضل الاستسلام على يد ضاهر العمر<sup>(٣٥)</sup>.

— وفي موضوع نهاية الشيخ ضاهر العمر ورد في ص ١٢٢ المقطع الثاني، بأن الأمير يوسف لم يمد يد المساعدة لا إلى ضاهر العمر ولا إلى قائد القوات العثمانية وبأن «أيا منهما لم يستنجد».

تشير المصادر المعاصرة التي بحوزتنا بأن ضاهر العمر كان قد طلب من الأمير يوسف إمداده بقوات من عنده تمكنه من الصمود في وجه القوات المملوكية الزاحفة على عكا، فجمع الأمير يوسف أعيان جبل الدروز في حرش بيروت، وتدارس معهم الموقف الواجب اتخاذه، لكن سقوط ياقا أشاع في صفوفهم الخوف، فانفقوا على عدم نجدة الشيخ فاعتذر الأمير له<sup>(٣٦)</sup>. وأشار إلى ذلك المؤرخ مخايل الصباغ<sup>(٣٧)</sup> بقوله:

بقولية أحمد باشا الجزار والياً على صيدا. وقد رقي إلى هذه الرتبة لكي يستطيع مد السلطة العثمانية إلى المنطقة الواقعة خلف عكا وأغلب الجليل، التي كانت لا تزال حتى ذلك الوقت تحت سيطرة أبناء ضاهر العمر<sup>(٣٦)</sup>.

المعلومات الواردة في ص ١٣٢ مشوشة ومضطربة، ولا تتضمن تاريخاً دقيقاً للفترة الزمنية التي جرت فيها الأحداث التاريخية، وأشار المؤلف في الصفحة المذكورة بأن القبطان حسن باشا قد تلقى هدية ووعدته بتخليصه من والي صيدا الجديد أحمد باشا الجزار، دون أن نعلم بالتحديد متى حدثت هذه التطورات التاريخية. فقد قام القبطان المذكور بحملتين بحريتين على بلاد الشام، ففي عام ١٧٧٥ قدم إلى الساحل السوري حيث قام بتدمير دولة ضاهر العمر في عكا، وفي ٢٠ أيلول ١٧٧٥ غادر متوجهاً إلى قبرص ثم إلى استامبول<sup>(٣٧)</sup>. وفي أواخر حزيران (يونيه) ١٧٧٦ عاد القبطان إلى الساحل الشامي وللمرة الثانية بحجة إعادة السلطة العثمانية على كل بلاد الجليل وتدمير تبقى من أبناء ضاهر العمر، الذين رغم تدمير دولة والدهم في عكا، كانوا لا يزالون مستقلون في مقاطعات بلاد الجليل رغمًا عن أنف والي صيدا، في حين كان الهدف الحقيقي للقبطان نهب مدن الشاطئ الشامي. لذا لم يحدد د. أبو صالح في أي من الزيارتين قدم الأمير يوسف الهدية للقبطان؟ إن التطورات المذكورة في الصفحتين ١٣٢ و ١٣٣ إنما حدثت أثناء العودة الثانية للقبطان حسن باشا إلى الساحل السوري<sup>(٣٨)</sup>. ولكي تستقيم المعلومات الواردة في الصفحتين المذكورتين، يجب أن يكون المقطع الثالث في الصفحة ١٣٢ مكان المقطع الثاني.

— وفي موضوع الخلاف الذي وقع بين الأمير يوسف وخاله إسماعيل الشهابي حاكم حاصبيا، ورد في الصفحة ١٤٣ بأن الجزار أحال الإمارة الشهابية في جبل الدروز إلى الأميرين الشهابيين إسماعيل وسيد أحمد، وأمدهما بقوة عسكرية لمجابهة الأمير يوسف الذي استعد بدوره للقتال، وبأنه جرت بين الفريقين عدة مواقع كان النصر فيها حليف قوات الأمير يوسف.

لدى عودتي إلى المصادر المعاصرة لهذه الفترة التاريخية، وجدت أن تطور الأحداث كان بخلاف ذلك، فقد أشارت الوثائق الفرنسية بأنه لم يجر صدام مباشر في البداية، وإنما تقابلت القوتان وجهاً لوجه. فأنار ذلك استياء الجزار، فأبحر من عكا إلى بيروت في الرابع من أيار/مايو ١٧٧٤ بهدف زيادة حدة الانقسام الحاصل في الجبل<sup>(٣٩)</sup>.

وخشي الأمير يوسف من عواقب اجتياح قوات الباشا لجبل الدروز، في وقت انكب فيه الفلاحون على جمع محصول الحرير وهو عماد اقتصادهم الوطني، فتظاهر برغبته الوصول إلى اتفاق مع الباشا، وأرسل وفداً لمقابلة الأخير والوقوف على شروطه، التي كانت ما يلي:

١ — أن يدفع الأمير يوسف مبلغ ٤٠٠ ألف قرش كضرائب<sup>(٤٠)</sup>.

٢ — أن يجمع الأمير سلاح محالفيه<sup>(٤١)</sup>.

وفي هذه الأثناء استفاد الأمير يوسف من الوقت الذي استغرقت المفاوضات، فعبأ سراً مقاتليه وأمن الحراسة على الممرات الجبلية المؤدية إلى بلاد الشوف، وأعلن أنه في أمان تام ولا يوجد دراهم في الجبل، وإنما سلاح في خدمة الأمير<sup>(٤٢)</sup>.

هذه التطورات هي التي أدت إلى حدوث المناوشات التي أشار إليها المؤلف في ص ١٤٣، حيث هزمت قوات الجزار في مواقع عديدة، مما دفع الأخير إلى فرض حصار اقتصادي على الجبل في شهر أيار عام ١٧٨٤، عله يستطيع أن يحقق عن طريق التجويع ما فشل في تحقيقه عن طريق القتال<sup>(٤٣)</sup>. ولم يكتف بذلك بل أنه جهز في الأول من حزيران/يونيه قوات لاجتياح الجبل وفرض إرادته بالقوة، لكن هذه القوات لم تكد تبتعد عن صيدا مقدار ساعة، حتى عادت وانسحبت في الأول من حزيران، بسبب نشوب اضطرابات في جبل عامل<sup>(٤٤)</sup>، وهذه الأحداث كلها لم ترد في مؤلف د. أبو صالح.

— ورد في الصفحة ١٤٤ المقطع الثالث، بأن الأمير يوسف رفض عرض الأمير إسماعيل بأن يكون حاكماً على جبيل «استنكاراً منه واستصغاراً له».

— كما ورد في ص ١٤٥ بأن الأميرين



إسماعيل وسيد أحمد فشلا في جمع المبالغ التي تعهدا بدفعها للجزار، وطلبوا من الأخير قوة جديدة لإجبار الناس على الدفع، فوجد أن من الأفضل إعادة الأمير يوسف إلى الحكم، سوف نحاول أن نقوم للمؤلف هذه المعلومات ونضعها في مكانها الصحيح على الشكل التالي.

بتخلي عصبيات جبل الدروز عن مقاومة حكم الأميرين إسماعيل وسيد أحمد، انتقلا إلى دير القمر وأنعم عليهما الجزار بخلع التزام مقاطعات جبل الدروز، مقابل تعهدهما بدفع مبلغ مقداره ألف وثلاثمائة كيس أي ٦٥٠ ألف قرش<sup>(٤٥)</sup>. وليس مقابل ثلاثمائة ألف قرش كما ورد في ص ١١٢ من الكتاب. ولكن حين حاول الأميران إسماعيل وسيد أحمد فرض ضرائب مستحدثة على السكان لتأدية المبلغ الذي تعهدا بدفعه للجزار، مقابل تعيينهما من قبله بصفة حاكمين على جبل الدروز، رفض أعيان الجبل — الذين وقع عليهم عبء هذه الضرائب — الاستجابة لقرار الأميرين، وامتنعوا عن دفع أي قرش زيادة عما هو على مقاطعاتهم<sup>(٤٦)</sup>. فاستنجد الأمير إسماعيل بالجزار وطلب منه أن يزوده بإمدادات عسكرية، معللاً تمرد الجبل إلى تحريض الأمير يوسف<sup>(٤٧)</sup>.

بالفعل استجاب الباشا لطلب حليفه، فوجه في العاشر من أيلول/سبتمبر قوات إلى بيروت، قامت باجتياح بلاد جبيل والبترون وعين عليها الجزار الأمير سيد أحمد حاكماً من قبله، رغم أن في ذلك تعدياً على صلاحيات والي طرابلس، لأن المقاطعات المذكورة تقع ضمن حدود ولايته<sup>(٤٨)</sup>، وهنا عرض الأمير إسماعيل على الأمير يوسف أن يكون حاكماً على نواحي مقاطعة جبيل من قبله<sup>(٤٩)</sup>. لكن حدوث تطورات في عكا دفعت الجزار إلى العودة إليها من بيروت في ١٣ تشرين الأول/أكتوبر، فجهز والي طرابلس قوات من عنده وحرر بلاد جبيل والبترون التي اقتطعها الجزار غصباً من ولاية طرابلس، ودعا الأمير يوسف إلى حكمها كمتسلم من قبله<sup>(٥٠)</sup>.

وشعر الجزار بضعف موقف الأميرين إسماعيل وسيد أحمد، وبأنهما لن يتمكنوا من دفع الأموال التي تعهدا بدفعها له، بعد التكاليف الباهظة التي أنفقها مقابل تثبيت حكمهما بالقوة،

فاستجاب لما أشار عليه مستشاره السكرج بإعادة تلزيم جبل الدروز إلى الأمير يوسف الشهابي<sup>(٥١)</sup>.

— وجاء في الصفحة ١٤٦ بأن الجزار خلع على الأمير يوسف منصب الولاية، بعد أن تعهد بدفع ألف قرش (أي كيسين) خلال ثلاثة أشهر. وهنا أيضاً وردت لدى المؤلف ثلاثة أخطاء تاريخية. لم يكن الأمير يوسف والياً لكي يخلع عليه الجزار الولاية، وإنما كان ملتزم جباية لوالي صيدا، ولذا فإن الاتفاق بين الأمير والأخير إنما كان على أن يمنح الأمير يوسف التزام جبل الدروز بالإضافة إلى التزام حاصبيا ومرجعيون مقابل ما يلي:

(أ) يتعهد الأمير بأن يدفع للباشا مقابل التزام البلاد المذكورة مبلغاً مقداره ألف كيس سنوياً.

(ب) يتعهد الأمير بأن يدفع بدل الالتزام الذي كان في عهدة الأميرين إسماعيل وسيد أحمد والبالغ قيمته ألف وثلاثمائة كيس.

(ج) تقسط الأموال على دفعات مؤلفة من خمس مئة كيس كل ثلاثة أشهر<sup>(٥٢)</sup>.

— وفي موضوع نكبة النكديين جاء في الصفحة ١٦٨ «كان مشايخ النكديين آنذاك من أشد معارضي الأمير بشير ومن منافسي كلا الحزبين اليزيكي والجنبلاتي فاستغل الأمير بشير هذا التنافس لتدبير مؤامرة لهلاك النكديين». ولكن لدى مراجعتنا لبعض المصادر المحلية وجدنا أن تخلص الأمير بشير من مشايخ آل نكد إنما تم بالاتفاق مع الشيخ بشير جنبلات وللأسباب التالية:

(أ) تجريد أبناء الأمير يوسف الشهابي، الذين كانوا يزاحمون الأمير بشير على السلطة في جبل الدروز، من أقوى حلفائهم.

(ب) تدعيم سلطة الأمير بشير في جبل الدروز عامة وفي دير القمر خاصة، فبالرغم من أن دير القمر كانت عاصمة الجبل ومقر إقامة الأمير الحاكم الذي كان يقيم في سرايتها، بحيث كان يتوجب عليه أن يكون صاحب السلطة المطلقة فيها دون منازع، ولكن الواقع كان بخلاف ذلك، فالمدينة أيضاً كانت عاصمة مقاطعة المناصف التي هي في الواقع إقطاعاً لآل نكد، ولذا

فقد كانوا هم أصحاب السلطة الحقيقية فيها، إلى حد أن سلطة الأمير الحاكم لم تكن تتجاوز حدود سرايته. وأشار إلى ذلك المؤرخ المعاصر مخايل مشاقفة<sup>(٥٣)</sup> بقوله: «لو أذن إنسان في باب سراي الأمير وهرب لقاطع مجرى مياه الشالوط الفاصل بين السرايا وبيوت المشايخ، فلا يسمح لاتباع الأمير بلحوقه (مطاردته) لقاطع الماء ومسكه».

— وفي موضوع «معركة أرض القفل» التي جرت عام ١٨٠٠، فقد ورد في ص ١٨٣ بأن هزيمة ولدي الأمير يوسف الشهابي ومدبريهما جرجس وعبدالأحد باز أمام الأمير بشير في معركة أرض القفل، جعلهم يعجزون عن مجابهة إجماع عصابات جبل الدروز حول الأمير بشير، فقرروا اللجوء إلى الصلح بدلاً من القتال بسيف الجزار فارتضوا لأنفسهم حكم منطقة جبيل. ولكن نميل إلى الاعتقاد بأنه كان هنالك شعور مشترك بين فريقَي الأمير يوسف والأمير بشير بضرورة التوصل إلى حل سلمي، ويعود ذلك للأسباب التالية:

١ — فالشيخ جرجس باز الذي كان مع شقيقه عبدالأحد يعملان في الظاهر كمديرين — أي كمستشارين — لأبناء الأمير يوسف، في حين كانا في الواقع المتصرفين والمخططين الموجهين لهؤلاء الأمراء، شعرا أنه لم يعد بإمكانهما القتال بعد أن تخلصا عن مناصرتهم أعيان الحزب اليزبكي وتسرب كل أمل بإمكانية إعادتهم إلى صفوفهم، بعد مقتل زعيم الحزب الشيخ جهجاه العماد.

٢ — لم يعد بإمكان الأمير بشير الاستمرار في القتال، فقد دب الذعر والخوف بين مقاتليه من سكان جبل الدروز عامة والمتن خاصة، ولم يعودوا راغبين في القتال، فالمنافشات التي استمرت ما يقارب الشهر، قد أدت إلى تدمير قرى الساحل ومحاصيلها، ولم يعد بإمكان مقاتلي الجبل الاستمرار في القتال، فهم ليسوا سوى فلاحين لا يمكنهم ترك المواسم الزراعية وإلا تعرضوا للفناء، بعد أن أحرق جند الجزار محصول الحرير في قرى السفوح الجبلية التي توغلوا فيها، ففضلوا الاهتمام بأمورهم المعيشية<sup>(٥٤)</sup>.

شعر جرجس باز بأن استمرار القتال سوف

يكلفه مبالغ باهظة كرواتب وطعام وأعلاف للجند الذي يرافقه، وسوف تزداد حدة الأزمة الاقتصادية التي يعاني منها السكان، نظراً لما سوف تقوم به هذه القوات من تخريب وتدمير ونهب حيثما مرت.

أدرك جرجس باز أن تثبيت مواليه بالقوة، سوف يجعله مضطراً لتلبية طلبات الجزار المالية الدائمة وإشباع نهمه، وهو أمر غير ممكن تأمينه دون العودة إلى سياسة فرض الضرائب، وما سوف ينتج عنها من عصيان وتمرد وخراب البلاد، ورحيل الفلاحين والتجار إلى مناطق أخرى تتمتع باستقرار أمني أفضل<sup>(٥٥)</sup>.

— وفي موضوع حكم الأمير عباس الشهابي الوارد في ص ١٨٤ جاء بأن اقتسام حكم الإمارة الشهابية بين الأمير بشير وأبناء الأمير يوسف لم يحظ برضى الجزار عام ١٨٠١، فاستغل آل العماد رفض أحمد باشا الجزار تجديد التزام جبل الدروز للأمير بشير في السنة التالية، فشجعوا الأمير عباس الشهابي على المطالبة بحكم الجبل ووافقهم الجزار على ذلك.

تشير المصادر المعاصرة للفترة موضوع البحث بأن الأزمة الداخلية التي شهدتها الإمارة الشهابية، لم تكن وفقاً لما أشار إليه د. عباس أبو صالح ولكنها للأسباب التالية:

بعد أن تم تصفية الخلافات بين زعماء جبل الدروز، نتيجة الاتفاق الذي أدى إلى اقتسام الإمارة الشهابية، والذي يقضي بجعل أبناء الأمير يوسف الشهابي حكاماً على نواحي مقاطعة جبيل والأمير بشير حاكماً على مقاطعات جبل الدروز، صار من الضروري تصفية ذيول الأحداث السابقة، فطالب آل نكد بإعادة أملاكهم التي ضببطت عام ١٧٩٦ بعد النكبة التي حلت بهم، فتخلّى أمراء آل شهاب ومشايخ آل جنبلاط عن تلك التي كانت قد دخلت في حوزتهم، في حين رفض الاستجابة لذلك مشايخ آل عماد وصدوا كل توسط في هذا السبيل، مرددين: «هذه الأملاك من جملة أملاكنا وفي تصریفنا ولا يمكن أن نردها»<sup>(٥٦)</sup>.

وإزاء عجز الأمير عن استخلاص ممتلكات آل نكد بالقوة، باشروا في الإعداد للعصيان وتأمين أمير شهابي يقبل بأن تكون حركة

آب ١٨٠١ (٥٨).

— في موضوع عودة الأمير بشير إلى الحكم ورد في ص ١٨٨ بأن الأمير بشير استطاع استرضاء الجزائر مقابل مبلغ أربعماية الف قرش. لا أدري ما هي الأسباب التي جعلت المؤلف يعتمد فقط على طنوس الشدياق دون غيره من الحوليات التي لم تتفق على مقدار المبلغ، كما ورد في مجموعة د. عادل إسماعيل (٥٩) شروحات أخرى في غاية الأهمية لم يشر إليها، وتقضي بسلخ إقليمي جزين وبرجا عن التزام جبل الدروز، وفي ذلك إضرار بالشيخ بشير جنبلاط السيد على هذه المقاطعات.

— في موضوع موت الجزائر الوارد في ص ١٨٨ أشار المؤلف بأن الجزائر قد توفي فجأة دون أن يشير أيضاً إلى السنة. إن الجزائر

العصيان باسمه، فاستطاعوا استقطاب الأميرين قعدان وسيد أحمد ووعدهما بأن تكون حركة الدعوة لمنصب أمير جبل الدروز باسمهما (٥٧).

ولم يكن بإمكان القوى الموجهة ضد مصالحها هذا التحرك أن تتغاضى عنه، فقام آل عماد بتشجيع الأمير قاسم الشهابي، الذي تربطه صداقة ومودة بالجزائر، بأن يسعى لدى الأخير لمنحه حكم الجبل، وبالفعل استجاب الجزائر لمسعى صديقه الأمير عباس فمنحه التزام حكم جبل الدروز في



□ في خلف اسوار مدينة عكا  
قذف نابليون بونابرت قبعته،  
وعاد ادراجها عاجزاً عن احتلالها.

لم يمت فجأة ولكنه أصيب بمرض الاستسقاء وعانى منه لمدة عدة أشهر، وكانت سلطات الاستانة على علم بمرضه، ولكنها لم تكن تجرؤ على القيام بأي تحرك قبل معرفة مصير خزنته التي كانت تنتظرها بفارغ الصبر. فأرسلت إلى إبراهيم باشا - والي حلب - فرمان بولايته صيدا ودمشق، وزودته بأوامر بعدم إذاعة الفرمان إلا بعد التأكد من وفاة الجزار<sup>(٨١)</sup> التي حدثت في الأسبوع الأول من أيار سنة ١٨٠٤<sup>(٨٢)</sup>.

— وفي موضوع الثار من والي الشام الكنج يوسف عام ١٨١٠ الوارد في الصفحتين ٢٠٣ و ٢٠٤، جاء بأن الباشا استغاث بوالى صيدا سليمان باشا أن ينجده بعساكر لصعد قوات الوهابيين، وبأن الكنج عند وصوله إلى حوران أطلق نيران مدافعه إرهاباً فتراجع الوهابيون لقلّة عددهم إلى حدود العامرية. وفي حوزتي وثيقة مؤرخة في ١٤/٧/١٨١٠ تشير بأن الباب العالي كان قد طلب من والي حلب تزويده بقوات من عنده تحتاج إليها الاستانة في حربها مع روسيا مما دفع إنكشارية حلب الذين لم يكونوا راغبين بالتوجه إلى معسكر الوزير إلى رشوة قبائل عربية من أجل تهديد دمشق<sup>(٨٣)</sup>.

— في موضوع عامية انطلياس جاء في الصفحتين ٢٠٨ و ٢٠٩ بأن الأمير بشير فضل أن يدفع إلى عبدالله باشا ألفي كيس، خشية أن يشجع الأخير معارضي الأمير بالعودة إلى السلطة، وبأن الدروز نجحوا في رفع الضريبة عن كاهلهم فوقع عبوئها على النصارى، فدعا النصارى إلى اجتماع في انطلياس وبأن الدروز اتفقوا معهم على أن يكونوا معاً بداً واحدة.

إن تطورات عامية انطلياس كانت على الشكل التالي: الشيخ بشير جنبلاط هو الذي أقنع الأمير بشير بدفع المبلغ تجنباً لتوغل قوات الباشا في جبل الدروز<sup>(٨٤)</sup>، وقد تم الاتفاق مع الأخير على الشكل التالي:

١ — أن يدفع الأمير بشير مبلغاً مقداره ألفي كيس تكاليف الميري<sup>(٨٥)</sup>.

٢ — نزع أقاليم الخروب وجزين وجبل الريحان عن التزام جبل الدروز. وهي مقاطعات تابعة لسلطة الشيخ بشير جنبلاط.

ولم تجب الضريبة من كل نصارى البلاد، وإنما فقط من نصارى المقاطعات ذات الأغلبية النصرانية، لأنها لم يكن لها قيادات نافذة قادرة على التصدي لهذه السياسة الضرائبية. أما نصارى المقاطعات التابعة لسلطة الشيخ بشير جنبلاط، فلم يدفعوا الضريبة لأن الأخير أمن لهم الحماية التي أمنها لكل دروز البلاد<sup>(٨٥)</sup>.

— أما قضية اتفاق الدروز مع النصارى في دير مار الياس في انطلياس، فقد تمت على الشكل التالي، فبعد تخلي الأمير بشير عن التزام جبل الدروز في ٢٨ آذار سنة ١٨٢١، حينها عبدالله باشا خلع الالتزام إلى الأميرين الشهابيين حسن وسلمان<sup>(٨٦)</sup>، في وقت اشتد فيه نفوذ النصارى في الجبل نتيجة مساعدة عبدالله باشا لهم، إلى حد أنهم اشترطوا على الأميرين الحاكمين مقابل الاعتراف بسلطتهما، أن يوقعوا على سند بأن لا يطلبوا في المستقبل أية ضرائب غير اعتيادية<sup>(٨٧)</sup>. لكن عبدالله باشا ما لبث أن تخلى عن سياسة التسامح للحركة الشعبية التي أوصلت الأميرين، وبأشهر بمضايقة السكان فانتزع إقليم التفاح من التزام جبل الدروز، وطالب بأن يدفع له السكان كل الضرائب التي سبق ودفعوها في تلك السنة<sup>(٨٨)</sup>. مما أثار استياء النصارى فعقد وكلاء العامة خلال الفترة الممتدة بين ٢٦ و ٢٩ نيسان عام ١٨٢١، اجتماعات متعددة في أديرة الرهبان في مار انطلياس والقديس أنطون في ميفوق، وتم الاتفاق على تأكيد ما سبق وأعلنوه في اجتماع وكلاء العامة الذي عقد في انطلياس في شهر آذار، بالامتناع عن دفع أية ضرائب زيادة عن التي اعتادوا دفعها<sup>(٨٩)</sup>.

وأثار هذا التحرك خشية زعماء الحزب اليزبكي من حدوث انقسام في الجبهة الواحدة، التي طردت بشيراً وأمنت عودتهم المظفرة، وأن يتطرف زعماء النصارى فيتخذوا قرارات، تلغي الامتيازات التي يتمتع بها «المناصب» منذ القدم، وما قد يؤدي إليه ذلك من أخطار تهدد مصائر «مناصب» الدروز إذا انعكس صدى هذه القرارات بين رعاياهم في المقاطعات الدرزية والمختلطة. وتجنباً لذلك انتقل في الأول من أيار الشيخ علي العماد سراً إلى ميفوق، واجتمع مع قادة النصارى المجتمعين هناك، ثم عاد إلى

دير القمر، وأشارت «الوثائق الدبلوماسية»<sup>(٧٠)</sup>، إلى ذلك بقولها.  
«شكل قضية واحدة مع النصارى المجتمعين هناك».

— وفي موضوع عامية انطلياس أثار الدكتور أبو صالح في المقطع الثاني من ص ٢٠٩ نقلاً عن وثيقة نشرتها مجلة أوراق لبنانية، أن الدروز اتفقوا في انطلياس مع النصارى على أن لا يؤدوا إلا «مال الأصل السلطاني المرتب منذ عهد الأمير حيدر الشهابي»<sup>(٧١)</sup>. هذا الاتفاق تم التوصل إليه في حزيران وليس في أثناء الاجتماع الأول الذي عقده وكلاء عامية النصارى في انطلياس في شهر آذار، أما سبب عقد اجتماع حزيران فهو عجز الأميرين الحاكمين حسن وسلمان عن إدارة حكم جبل الدروز نظراً لعدم تمكنهما من تأمين المبالغ التي تعهدا بدفعها لعبدالله باشا، فوجدا بالاتفاق مع زعماء الحزب اليزبكي، أن الوصول إلى اتفاق مع أخصامهم زعماء الحزب الجنبلاطي، ينقذ البلاد من سياسة الباشا الضرائبية، كما أن الأفكار التي نادت بها الحركة الشعبية بعدم دفع ضرائب غير اعتيادية قد امتد تأثيرها على المقاطعات الدرزية والنصرانية على حد سواء واتفق الجميع على عدم دفعها<sup>(٧٢)</sup>. ولذا نشط مشايخ عقل الدروز فدعوا إلى الاجتماع المذكور<sup>(٧٣)</sup>، وفي حزيران عقد في جزين اجتماع عام حضره معظم زعماء الجبل، وجرت مصالحة عامة تمت خلالها تصفية الأجواء السابقة، والتمس المجتمعون من الأمير بشير العودة إلى حكم جبل الدروز<sup>(٧٤)</sup>. وقد رصدت «الوثائق الدبلوماسية»<sup>(٧٥)</sup> الاجتماع المذكور وجاء في تقرير مؤرخ في ٢٣ حزيران سنة ١٨٢١:

«منذ عدة أيام وصل إلى جزين مشايخ عقل الدروز والأمير بشير أبي اللمع حاكم صليما وكذلك أعيان الجبل، وقدموا الولاء والطاعة للأمير بشير وسعوا لمصالحته».

— وبالنسبة للاتفاقية موضوع البحث، ألا يعتقد المؤلف معي بأنها تستحق من الباحث وقفة طويلة عندها وشرح مضامينها، وعدم الاكتفاء بنقل عبارة واحدة منها. فقد تضمنت نظرة مستقبلية لكيفية إدارة البلاد، من حيث

مقاومة الظلم، والنظر في القضايا القضائية والضرائب، وبأن كل من يقوم من «أكابر البلاد» بالتعدي على أملاك الآخرين وأرزاقهم دون حق يتبرأ منه الجميع، وحصر التعرض في الأمور الروحية بأيدي رجال الدين، وهذه كلها أفكار جديدة في حياة الجبل السياسية<sup>(٧٦)</sup>.

ولا نزال في موضوع عامية انطلياس، فقد جاء في المقطع الثاني من ص ٢١١، بأن الأمير بشير اعتذر عن دفع الضرائب فوجه الباشا خلع الالتزام للأميرين حسن وسلمان وبأنه كافاً زعيم المعارضة علي العماد وعلي تلحوق بتولي مقاطعة جبيل باستثناء المدينة.

بالعودة إلى ج ٢ ص ١٦١ من مجموعة «Documents Diplomatiques» التي ينشرها تباعاً د. عادل إسماعيل والتي أقتبس منها د. أبو صالح معلوماته، فلم أجد أثراً للمكافأة المذكورة، وإنما عن ذهاب الشيخين المذكورين في ٢٠ أيار ١٨٢١ إلى عكا برفقة متسلم طرابلس علي بك الأسعد (المرعبي) تلبية لنداء الباشا الذي استدعاهم للاتفاق معهم حول وسائل تخريم سكان جبل الدروز ونواحي مقاطعة جبيل ضرائب جديدة تزيد عن المتوجبة عليهم، وبأنهم تداولوا معاً في الموضوع وتم الاتفاق على ما يلي:

١ — أن يدفعوا للباشا ألف كيس في يوم العاشر من حزيران وألفاً أخرى في نهاية الشهر نفسه.

٢ — أقنعوه مقابل دفع ألف ثلاثة بأن يتخلى للأميرين عن مقاطعة جبيل، باستثناء المدينة التي أبقي عليها متسلماً من قبله.

ومما ينبغي الإشارة إليه بأن الشرطين المذكورين لم يتم التوصل إليهما، فور تلقي الأميرين جبل الدروز وفقاً لما أشار إليه د. أبو صالح، وإنما بعد مرور ما يقارب الشهر على تلقيهما الالتزام المذكور، وحلول موعد التجديد عن سنة جديدة، حيث تم الاتفاق على الشرطين المذكورين مقابل التجديد.

وعند معالجة د. أبو صالح لموضوع عامية لحفد، جاء في المقطع الثالث من ص ٢١٢: «أما في عامية لحفد فقد رفض سكان منطقة جبيل تأدية الأموال الأميرية إلى الأمير قاسم ابن الأمير بشير». كنا نتمنى لو أفادنا المؤلف ما هي



الأسباب التي جعلت الأمير بشير يفرض ضرائب؟ ولماذا حصرها في المتن وكسروان دون باقي المقاطعات؟ وما الدور الذي لعبه زعماء تلك البلاد أثناء العامية؟ بدلاً من هذا السرد التاريخي السريع.

ولا نزال في موضوع عامية لحفد فقد جاء في المقطع الثاني من ص ٢١٤ عن مفاوضات بين وكلاء العامة والأمير بشير، وبأن الوكلاء اشترطوا أن لا يدفعوا سوى مال واحد وجزية واحدة، وأن من يوليه الأمير بشير عليهم يجب أن يكون من بلادهم، فرفض الأمير طلب العامة وعزم على إخضاعهم.

تشير المصادر المعاصرة بأن الأمير بشير رفض الشرط الأخير ووافق على الشرط الأول، وأبلغ الوكلاء بأنه يتعهد بعدم إرسال المحصلين لجمع الضرائب، بل أن يقوم الوكلاء بأنفسهم بهذه المهمة<sup>(٧٧)</sup>، كما لم يشير المؤلف في تأريخه لعامية لحفد إلى الدور الذي لعبه المتاول في هذه العامية؟

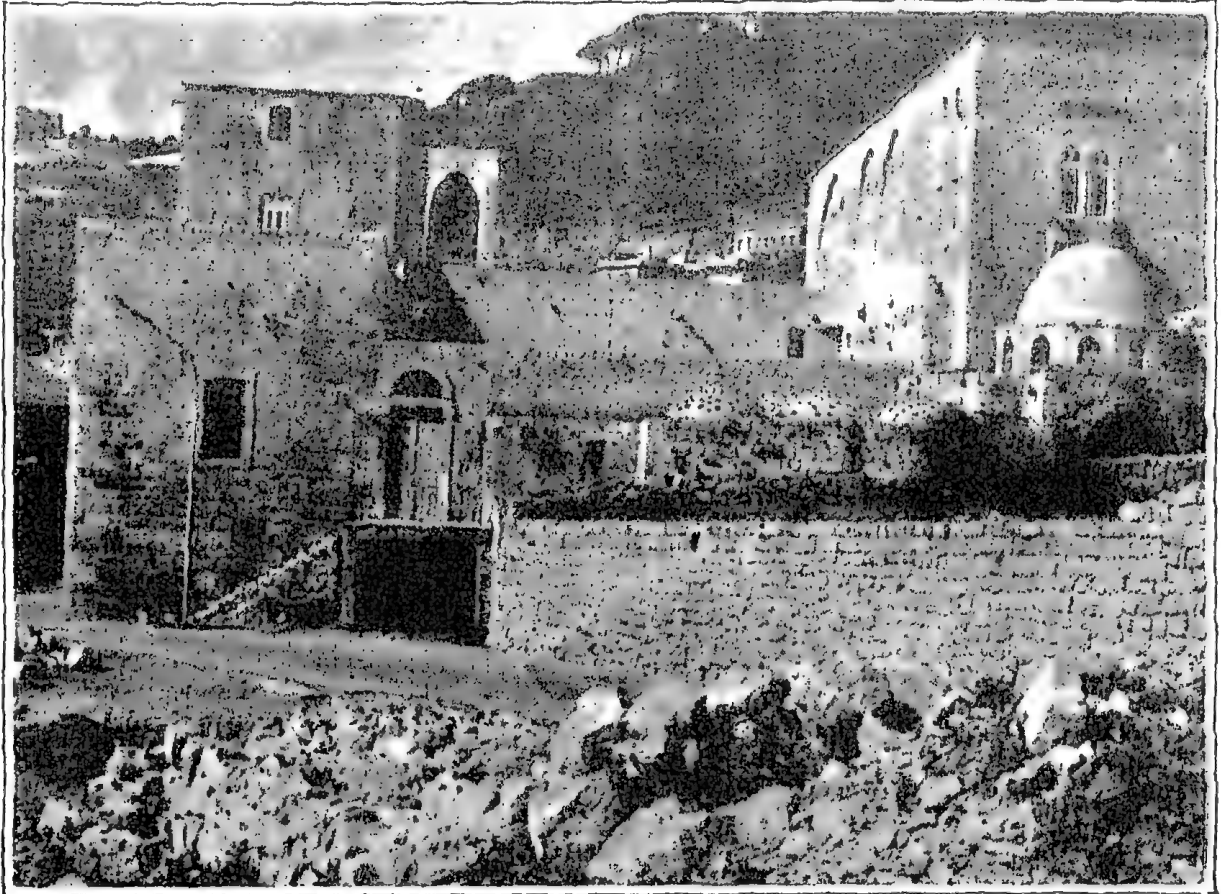
— وفي موضوع الصراع بين درويش باشا والي الشام وعبدالله باشا والي صيدا، فقد جاء في ص ٢١٥ بأن هذا الصراع إنما كان بسبب طمع كل منهما بولاية الآخر. ولكن المصادر التاريخية تشير إلى خلاف ذلك، وبأن السبب الرئيسي لهذا الخلاف إنما كان بسبب رغبة صرافي ولاية دمشق المعلمين سلمون ورفائيل شحادة فارحي وابن عمهما حزقيال صراف الباب العالي، الانتقام من عبدالله باشا بسبب قتله صرافه المعلم حاييم شحادة فارحي، فحرضوا والي دمشق على زميله عبدالله باشا في عكا<sup>(٧٨)</sup>.

ولا نزال في موضوع الصراع بين عبدالله باشا ودرويش باشا فقد ورد في ص ٢١٦ عن تحرش والي الشام درويش باشا بالأمير بشير دون أن يشير د. أبو صالح إلى الأسباب؟ وهي حاجة درويش باشا إلى قوى محلية نافذة في المنطقة تقف إلى جانبه في صراعه مع والي صيدا، فعرض على الأمير بشير أن يتعاون معه على رأس مقاتلي جبل الدروز الأشداد، لكن الأمير بشير رغم الإغراءات الشديدة التي قدمها والي الشام رفض العرض ووقف إلى جانب والي صيدا عبدالله باشا<sup>(٧٩)</sup>.

ولا نزال في موضوع الخلاف بين والي الشام ووالي صيدا، فقد جاء في الصفحتين ٢١٦ و ٢١٧ بأن الباشا الأخير أشار على الأمير بشير أن يقبل الدخول في مفاوضات مع والي الشام، وبأنه عاد وطلب من الأمير رفض عرض درويش باشا. دون أن يذكر أسباب الرفض، وهي اكتشاف عبدالله باشا لمؤامرة سرية تعدها سلطات الآستانة لتجريده من ثروته وتحرير كبار ضباطه للتآمر عليه<sup>(٨٠)</sup>.

وأيضاً في موضوع الخلاف بين والي الشام ودرويش باشا ووالي صيدا عبدالله باشا، فقد جاء في الصفحة ٢١٩ أن درويش باشا كتب إلى الأمير بشير ينبئ بتوجيه ولاية صيدا إلى عهده، وعن استعداداته لتلبية جميع مطالبه مقابل تخليه عن عبدالله باشا، ولدى إرسال الأمير الجواب إلى الباشا الأخير، كان جوابه بأن يجمع الأمير عسكرياً من بلاده، ويسير به لقتال درويش باشا، وبأنه وقع الكتاب هذا «عبدالله والي الشام وصيدا ويافا وطرابلس»، وفقاً لما ورد يتبين لنا بأن كلا من عبدالله باشا ودرويش باشا كان يحمل فرماناً بولاية صيدا، وبذلك صار الأمير بشير من الناحية الشرعية خاضعاً لسلطة الواليين المذكورين، فما الذي جعله يقف إلى جانب عبدالله باشا ويتخلى عن عرض درويش باشا؟ ولماذا لم يقف على الحياد في هذا الصراع؟ وكيف يمكن لعشائر جبل الدروز أن تنساق لإرادته دون أن تتحقق من شرعية الجهة التي يحاربون إلى جانبها؟ وهي تساؤلات لم يجب عليها د. أبو صالح، ولكن سوف نحاول أن نزيل هذا الابهام.

تشير المصادر التاريخية المعاصرة بأن عبدالله باشا حين علم بإحالة ولاية صيدا إلى درويش باشا، أبى أن يستسلم بعد الانتصارات التي أحرزها، لأن في ذلك مصادرة أمواله وإرسال رأسه إلى الآستانة كما جرت العادة في هكذا حالات، فقرر الاستمرار في العصيان اعتماداً على مناعة<sup>(٨١)</sup> عكا، ومخالفة عشائر جبل الدروز<sup>(٨٢)</sup> وبلاد<sup>(٨٣)</sup> عاملة، على أمل أن يتمكن مع الوقت عن طريق الرشوة ونفوذ أصدقائه في الآستانة من استصدار عفو عن جرائمه. لكنه خشي من عصيان حلفائه الدروز والعاملين في حال



١٤ قصر جرجس باز في الجهة الشرقية مع الحمام الشرقي التابع له.

على ترك معسكر الأمير بشير والانضمام إلى معسكر أعدائه عند نشوب الاقتتال، وانعكاس تأثير الهزيمة على الزعماء المذكورين، والأسباب التي جعلت الأمير بشير يحجم عن دخول دمشق. اعتقد أن المؤلف يتفق معي أن التركيز على هذه النقاط أهم من ذكر عدد الأسرى الذين قبض عليهم الأمير بشير والغنائم التي أصابها.

تحدث د. أبو صالح في الصفحة ٢٢١ عن محاولة السلطات العثمانية استمالة الأمير بشير إلى جانبها وبأنها عرضت عليه البقاء في منصبه، مكتفياً بإيراد شرط واحد من شروط العرض مهماً شرطين مهمين، ودون أن يشير إلى الأسباب التي جعلت الأمير بشير يرفض العرض، وكلها مذكورة في المصادر التاريخية. كما لم يذكر الأسباب التي جعلت الأمير بشير يفضل مغادرة جبل الدروز، واختياره للأمير عباس الشهابي ليكون حاكماً في أثناء غيابه بدلاً من الأميرين الشهابيين حسن وسلمان؟ وكذلك أهمل ذكر

معرفتهم بأنه صار في نظر السلطات العثمانية عاصياً، فسعى أن يضفي على نفسه الصبغة الشرعية ويظهر درويش باشا بمظهر المتمرّد على السلطة العثمانية، فاستفاد من إجادته تقليد الخطوط ومعرفته بأسلوب كتابات الدولة من خلال إقامته الطويلة في ديوان ولاية صيدا، فزور فرماناً صادراً عن الباب العالي بعزل درويش باشا عن ولاية دمشق، وتوجيه الولاية المذكورة بالإضافة إلى ولايتي صيدا ودمشق إلى عهده (٨٤).

ونستمر في موضوع الصراع بين والي الشام ووالي صيدا، فقد أشار المؤلف في الصفحة ٢٢٠ إلى هزيمة درويش باشا في معركة المزة على يد رجال الأمير بشير وعبدالله باشا، ولكنه تجاهل موقف الحزب اليزبكي من الاقتتال المذكور، والدور الذي لعبه، والمؤامرة التي أعدها زعماء الحزب المذكور المشايخ علي وأمين وخطار وقاسم العماد، من حيث الاتفاق السري مع والي الشام

الاسباب التي جعلت الشيخ بشير جنبلاط - الحليف الرئيسي - للامير بشير التخلي عنه؟ والدور الذي لعبه الآخر بإقناع والي دمشق بتولية الامير عباس حاكماً على جبل الدروز؟

- وفي موضوع تفاقم الخلاف بين البشيريين (أي الشهابي والجنبلاطي) ص (٢٢٦ - ٢٢٢) أشار د. أبو صالح إلى قرار الشيخ التصدي للامير بشير وبأنه الب حوله جميع معارضي الأخير، وبأن الشيخ عقد تحالفاً لهذا الغرض مع زعماء الحزب اليزبكي، دون أن يذكر الاسباب التي جعلت الاخيرين يقفون إلى جانب خصمهم السياسي الشيخ بشير في خلافه مع الامير، هل هي الرابطة المذهبية أم أن هناك اسباباً أخرى؟ سوف أوضح هذه النقطة وهي تتلخص بأن الامير بشير بعد عودته من مصر، حاول تعويض المبالغ الباهظة التي تكبدها أثناء فراره إلى مصر، وتلك التي أنفقها من أجل عودته إلى منصبه، وتأمين طلبات عبدالله باشا المالية الملحة، ومساعدته في المصاريف الباهظة التي توجب عليه دفعها لاسترضاء سلطات الآستانة. فاتخذ الامير بشير إجراءات في غاية القسوة لتعويض هذه المبالغ، إلى حد جعل مقاطعات التزامه تدفع إحدى عشرة مرة ما اعتادت أن تدفعه مرة واحدة، وبالطبع وقع عبء هذه الغرامات المالية على عاتق مناصب الدروز، لأنهم كانوا في ذلك الحين أصحاب الأملاك الواسعة. فانتشر البؤس في المقاطعات اللبنانية وقلت النقود بين الأهالي بحيث صاروا عاجزين عن تأمين الغذاء الذي يمكنهم من البقاء على قيد الحياة. وأشار إلى ذلك القنصل الفرنسي في حلب في تقرير له كتبه من اللاذقية بتاريخ ١٨٢٤/١/٢٤.

«لاحظت على جميع الوجوه وفي كل الأحاديث علامات الذعر والخوف واليأس»<sup>(٨٥)</sup>.

فأدرك زعماء الدروز أن غياب الشيخ بشير جنبلاط هو الذي ساعد الامير بشير على التصرف بهذا الشكل التعسفي، لأن الزعيم الجنبلاطي كان له سابقاً في المراسد كلما حاول فرض ضرائب باهظة أو غير اعتيادية على المقاطعات المختلطة أو ذات الأغلبية الدرزية<sup>(٨٦)</sup>.

كما لم يشر المؤلف في الصفحة ٢٢٧ إلى الاسباب التي جعلت بعض زعماء الحزب اليزبكي من آل تلحوق ونكد وحماة وعبدالمك يرفضون الوقوف إلى جانب الشيخ بشير جنبلاط ويؤثرون الوقوف إلى جانب الامير بشير؟ سأوضح لكم ذلك، أنه وعد الامير لهؤلاء الزعماء بمنحهم إقطاعات خصومه عند النصر<sup>(٨٧)</sup>.

- وجاء في الصفحة ٣٠٢ أن مظهر التقشف لدى سكان الإمارة كان يعود إلى قلة الدخل مع ما كان يتعرض له الجبل من كوارث طبيعية تشير المصادر التاريخية أن حالة التقشف التي تحدث المؤلف عنها إنما كانت متعمدة من قبل السكان، لأن مظاهر الثراء والنعم ستؤدي إلى شقاء هؤلاء من قبل الحكام الذين سيطمعون بهم، لذا كان الأهالي يفضلون التظاهر بمظهر البؤس الشديد تحاشياً من ظلم السلطات العثمانية<sup>(٨٨)</sup>.

- وفي موضوع نكبة جون عكار عام ١٥٨٥ والتي أدت إلى نهاية الامير قرقماز المعني، الواردة في الهامش الأخير من صفحة ٣٠٤، فقد تجاهل المؤلف المرجع الذي استقى منه المعلومات<sup>(٨٩)</sup>.

تلك هي مجموعة ملاحظات بدت لنا من خلال مراجعة كتاب الزميل د. أبو صالح، ونتمنى أن يتقبلها بصدر رحب، علماً بأن هدفنا الوحيد من هذه المداخلة إنما كان كما أشرنا في بداية حديثنا الوصول بهذه الدراسة إلى حدود الكمال. علماً بأننا لا ننكر بقاء الجهد المبذول في إعداد هذه الدراسة، التي هي في الواقع جاءت لتسد فراغاً في المكتبة التاريخية، وتصحح الكثير من الأخطاء التاريخية قبل أن تتحول هذه الأخطاء إلى كرة تكبر مع الأيام فتسد منافذ الوصول إلى الحقيقة التاريخية. وما كانت مداخلتنا إلا محاولة منا في دفع الحقيقة التاريخية، التي هي نسبية كغيرها من العلوم، إلى مزيد من التكامل، ذلك أن توقف المؤرخين عن محاولة تطوير وتجديد الحقائق التاريخية، سوف يؤدي إلى تحول كل منهم إلى صورة باهتة عن سبقة.

## الهوامش

- (١) المدبر عبارة كانت تستخدم في المرتفعات الجبلية اللبنانية، للدلالة على من كان يشغل من النصارى وظيفة مستشار ومدير أعمال لدى الأمير الحاكم أو رجال الإقطاع.
- (٢) الشاشية: مشتقة من شاشات. وكان الأمير الحاكم في جبل الدروز يجبر الأهالي على شرائها للفقراء، ويأخذ ثمن القطعة من ثلاثين إلى أربعين قرشاً.
- (٣) العامية أو العمية: مشتقة من كلمة عامة، واتخذت هذا اللفظ للدلالة على ثورة الفلاحين في سنة ١٨٢٠ و ١٨٢١، بهدف الامتناع عن دفع الضرائب الغير اعتيادية التي فرضها الأمير بشير على المقاطعات ذات الأغلبية النصرانية.
- (٤) مسعود ضاهر: الجذور التاريخية للمسألة الطائفية اللبنانية (١٦٩٧ - ١٨٦١). معهد الإنماء العربي، بيروت ١٩٨١. انظر ص ٦٣.
- (٥) يوسف الدبس: الجامع المفصل في تاريخ الموارنة المؤصل، بيروت ١٩٠٥. انظر ص ٤٤.
- (٦) إدوارد لكروي: أحمد باشا الجزائر وأعماله في سوريا ولبنان وفلسطين. تر. جورج مسرة، ساو باولو (البرازيل)، ١٩٢٤. انظر ص ٦٠.
- (٧) A.E.B<sup>1</sup> 1036 Seyde le 7/5/1774.
- ملاحظة: تشير الرموز (A.E.B<sup>1</sup>) إلى Affaires étrangères serie B<sup>1</sup>. أما الرقم الذي يليها فإنه يشير إلى رقم السجل ومن ثم المركز القنصلي الصادرة عنه الوثيقة ومن ثم تاريخها في اليوم والشهر والسنة، وهذه الوثائق من مجموعة Archives Nationale de Paris.
- (٨) HARIK, Ilyia: Politics and changes in a traditional society Lebanon 1711-1845. Princeton, 1968. p. 13
- (٩) ISMAIL, Adel: Documents Diplomatiques..., ed., des œuvres politiques et historiques, 30 tomes, ed., des œuvres politiques et historiques, Beyrouth, 1975-1985. voir t. 9, p. 84.
- (١٠) TESTA, (Baron de): Recueil des traités de la porte Ottoman avec les puissances étrangères. 10 tomes, Paris, (1892-1899), voir t. 3 pp. (83-84).
- (١١) كمال الصليبي: تاريخ لبنان الحديث. دار النهار للنشر، بيروت ١٩٦٧، ص (١٢ - ١٣).
- (١٢) Op.cit., t. 3 pp. (83-84).
- (١٣) SALIBI, Kamal: The Secret of the House of Ma'n, international Journal of East studies. 4(1973), 272-287.
- (١٤) تاريخ شيبان، مخ، نشره الأب بولس مسعد ونسيب وهيبه الخازن في مجلة الأصول التاريخية، م ٣ ص (٥٠٨ - ٥٠٩)، عام ١٩٥٨.
- (١٥) A.E.B<sup>1</sup> 1033 Seyde le 7/9/1763, 1/10/1763, 15/5/1766, 23/4/1767; A.E.B<sup>1</sup> 1120 Tripoly le 10/5/1764, 28/9/1769.
- (١٦) RAFEK, (A.K.): The province of Damascus, Beirut, 1966.
- (١٧) علي بك الكبير، القاهرة، ١٩٥٠.
- (١٨) COHEN, Amnon: Palestine in the 18th. Century. Jerusalem, 1973.
- (١٩) LUSIGNAN, (S.K.): A history of the revolt of Aly Bey, London, 1783.
- (٢٠) أحمد باشا الجزائر وأعماله في سوريا ولبنان وفلسطين. تر. جورج مسرة، ساو باولو (البرازيل)، عام ١٩٢٤. انظر ص ٦٠.
- (٢١) سليمان المحاسني: حلول التعب والآلام بوصول أبي الذهب إلى دمشق الشام، مخ، نشره د. صلاح المنجد، بيروت، ١٩٦٢. انظر ص (٢٠ - ٢١).
- (٢٢) A.E.B<sup>1</sup> 1035 Seyde le 31/5/1771.
- (٢٣) يرلية: يظن بأنهم من بقايا الحاميات العثمانية ممن أقامهم السلاطين العثمانيين بعد فتح بلاد الشام كحاميات عسكرية في ولاياتها، ثم أهملت الدولة العثمانية تجديد هذه الحاميات، فلجأ رؤساؤها وقد طال بهم المقام في تلك البلاد، إلى تجنيد أخلاط من أبناء الشام من أهل الصناعات والحرف وغيرهم، ثم أصبحوا أشبه ما يكونون بالعصابات يلتف كل منهم حول زعيم وعظم فسادهم، حتى أصبح يطلق عليهم انكشارية يرلية أو انكشارية الشام أو جند الشام.
- (٢٤) حيدر الشهابي: الغرر الحسان في أخبار الزمان. مخ، نشره أسد رستم وفؤاد أفرام البستاني تحت عنوان «لبنان في عهد الأمراء الشهابيين»، ٣ أجزاء، بيروت ١٩٤٩. انظر ج ١ ص ٨٧.
- (٢٥) طنوس الشدياق: أخبار الأعيان في جبل لبنان، جزءان، بيروت ١٩٧٠. انظر ج ٢ ص ٣٢٨.
- (٢٦) سوريا ولبنان وفلسطين في القرن الثامن عشر. تر. حبيب السيوفي، المجلة المخلصية، جزءان، صيدا، ١٩٤٨ - ١٩٤٩. انظر ج ١ ص ٩٧.
- (٢٧) A.E.B<sup>1</sup> 1035 Seyde le 9/11/1771; A.E.B<sup>1</sup> 91 Alep le 17/10/1771; RAFEK, op.cit., p. 286.

- (٢٨) RAFEK: op.cit., pp. (290-91).
- (٢٩) A.E.B<sup>1</sup> 1036 Seyde le 31/1/1774 (Damas le 28/11/1774).
- (٣٠) A.E.B<sup>1</sup> 1036 Seyde le 30/11/1733 (Bulletin).
- (٣١) حيدر الشهابي: نزعة الزمان في حوادث عربستان. مخ، في مكتبة يافت بالجامعة الاميركية في بيروت مسجل تحت رقم (M.S 956.9/S551a).
- انظر ورقة رقم ١٢٧: مخايل الصباغ: تاريخ الشيخ ضاهر العمري الزيداني حاكم عكا وبلاد صفد. نشره قسطنطين الباشا، حريصا (لبنان)، م.، القديس بوليس، (لا.ت). انظر ص ١٧٠ رسالة رقم ٢ مؤرخة في ١٧٧٥/٥/٦.
- (٣٢) مخايل الصباغ: مصدر سابق، ص ١٧.
- (٣٣) AMNON, op.cit., p. 54.
- (٣٤) A.E.B<sup>1</sup> 1037 Seyde le 2/9/1775 joint la lettre de M. Martin.
- (٣٥) A.E.B<sup>1</sup> 1037 Seyde le 24/4/1777; AMNON, op.cit., p. 54.
- (٣٦) A.E.B<sup>1</sup> 1037 Seyde le 18/2/1775; AMNON, op.cit., p. 55.
- (٣٧) مخايل الصباغ: مصدر سابق، ص ١٧٧ رسالة رقم ٥ مؤرخة في ١٧٧٥/٩/٥.
- (٣٨) المصدر نفسه، ص (١٧٩ — ١٨٠). انظر الرسالة رقم ٧ الصادرة من قرية غريفة تاريخها ١٧٧٦/٨/١٩.
- (٣٩) A.E.B<sup>1</sup> 1037 Seyde le 2/6/1784.
- (٤٠) إدوارد لكروي: مرجع سابق، ص ١٧٤؛ A.E.B<sup>1</sup> 979 Acre le 18/5/1784.
- (٤١) حنانيا المير: الدر المرصوف في تاريخ الشوف. نشره الأب أغناطيوس سركيس تباعاً في مجلة المشرق. انظر م ٥، ص ٢٠٩، عام ١٩٥٦.
- (٤٢) A.E.B<sup>1</sup> 979 Acre le 18/5/1784.
- (٤٣) حنانيا المنير: مصدر سابق، المشرق، م ٥ ص ٢١٠.
- (٤٤) A.E.B<sup>1</sup> 979 Acre le 4/6/1784.
- (٤٥) A.E.B<sup>1</sup> 1040 Seyde le 2/6/1784.
- (٤٦) A.E.B<sup>1</sup> 1040 Seyde le 21/7/1784.
- (٤٧) A.E.B<sup>1</sup> 979 Acre le 14/9/1784.
- (٤٨) حيدر الشهابي: الفرر، مصدر سابق، ص ١٣٨؛ A.E.B<sup>1</sup> 1040 Seyde le 20/9/1784.
- (٤٩) Ibid. حناينا المنير: مصدر سابق، المشرق، م ٥ ص (٢١١ — ٢١٠).
- (٥٠) حيدر الشهابي: الفرر، مصدر سابق، ص ١٢٨.
- (٥١) A.E.B<sup>1</sup> 1040 Seyde le 12/11/1784.
- (٥٢) A.E.B<sup>1</sup> 1040 Seyde le 21/11/1784.
- (٥٣) منتخبات من الجواب على اقتراح الاحباب. بيروت ١٩٥٥، انظر ص ٣٤.
- (٥٤) حيدر الشهابي: لبنان، مصدر سابق، ص (٢٠٨ — ٢١٠).
- (٥٥) حناينا المنير: مصدر سابق، المشرق، م ٥١ ص ٤٥١.
- (٥٦) المكان نفسه.
- (٥٧) المصدر نفسه، ص (٤٥٧ — ٤٥٨).
- (٥٨) المصدر نفسه: ص (٤٥٨ — ٤٥٩).
- (٥٩) ISMAIL, op.cit., t. 4 p. 98.
- (٦٠) C.C.C. t. 23 Alep le 18/4/1804.
- ملاحظة: تشير الثلاثة أحرف الأولى (C.C.C.) إلى Correspondances Commercial et Consulaire. ثم يشير الرقم الذي يليها إلى رقم المجلد ومن ثم اسم المركز القنصلي الصادر عنه التقرير ومن ثم تاريخه في اليوم والشهر والسنة. وهذه وثائق فرنسية من مجموعة وزارة الخارجية الفرنسية (الكي دورسيه).
- (٦١) C.C.C. t. 23 Alep le 18/4/1804 le 16 prairial an 12 (5/6/1804).
- (٦٢) C.C.C. t. 14 Larnaca la 14/7/1810.
- (٦٣) يوسف الملوغ: (زجلية في عامية انطلياس الاولى في آذار سنة ١٨٢١). مجلة المفارقة، م ٨ ص (١١٧ — ١٢٣).
- (٦٤) C.C.C. t. 14 S.T. Jean d'Acre le Janvier et fevrier 1821.
- (٦٥) ISMAIL, op.cit., t. 4 p. 318.
- (٦٦) حيدر الشهابي، الفرر، ج ٢ ص ٦٦١؛ ISMAIL, op.cit., t. 3 pp. (150-153).
- (٦٧) Ibid., pp. (154-155).
- (٦٨) Ibid., p. 159.



- (٦٩) Ibid., pp. (154-155).
- (٧٠) Ibid., p. 159.
- (٧١) راجع النص الكامل في أوراق لبنانية، م ٢ ص (٥١١ — ٥١٣).
- (٧٢) ISMAIL, t. 3 op.cit., p. 162.
- (٧٣) حيدر الشهابي: الغرر، مصدر سابق، ص ٦٧٦.
- (٧٤) المصدر نفسه، ص (٦٧٦ — ٦٧٧). ISMAIL, op.cit., pp. (166-169).
- (٧٥) Ibid., p. 169.
- (٧٦) وثيقة عامية انطلياس؛ أوراق لبنانية، م ٢ ص (٥١١ — ٥١٣)، الطبعة الأولى.
- (٧٧) ISMAIL, op.cit., t. 3 pp. 160 et 162.
- (٧٨) نوفل نعمة الله نوفل: كشف اللثام عن محيا الحكومة والأحكام، مخ، في مكتبة يافت بالجامعة الأميركية في بيروت، مسجل تحت رقم (M.S/956/N 32KA). انظر ورقة رقم ٤٥٤.
- CHURCHULL, Charles Henry: Mount Lebanon a ten years residence, 1842-1852, 3 vols, London, 1810, t. 3 pp. (328-29).
- (٧٩) ISMAIL, op.cit., t. 5 pp. (22-23); BARKER, John: Syria and Egypt Under the last five Sultans of Turkey being experiences during fifty year of Mr., Consul General BARKER, 2 vols, London, 1876, V. 2 p. 22.
- (٨٠) مخايل دمشق: تاريخ حوادث جرت بالشام وساحل بر الشام والجبل من سنة ١١٩٧ — ١٢٥٧ هـ، مخ، من مجموعة مكتبة يافت بالجامعة الأميركية في بيروت، مسجل تحت رقم (M.S/956.9/D58tA). انظر ورقة رقم ١٢٣؛ انطونيوس شيلي: الآثار المطوية، جزءان، بيروت ١٩٦٤. انظر ج ٢ ص ٢١؛ أسد رستم: المحفوظات الملكية المصرية، بيان بوثائق الشام وما يساعد على فهمها ويوضح مقاصد محمد علي الكبير. ٤ أجزاء، بيروت ١٩٤٠ — ١٩٤٣. انظر ج ١ ص ٢٢.
- (٨١) B.E1 Beyrou 6 (du Tripoly) le 10/4/1822.
- ملاحظة: يشير الحرفان (B.E1) إلى رمز المجموعة الوثائقية يليه المركز القنصلي الصادرة عنه ومن ثم رقم المحفوظة ثم المدينة التي كتبت فيها الوثيقة ثم تاريخها في اليوم والشهر والسنة. وهي من مجموعة وزارة الخارجية الفرنسية (الكي دورسيه) باريس.
- (٨٢) حيدر الشهابي: الغرر، مصدر سابق، ج ٢ ص ٧١٢.
- (٨٣) المصدر نفسه، ص ٧١٠.
- B.E1 Beyrou 6 (du Tripoly) le 25/5/1822.
- (٨٤) مخايل الدمشقي: مصدر سابق، ورقة رقم ١٢٣؛ انطونيوس شيلي: مصدر سابق، ج ٢ ص ٢١؛ أسد رستم: مصدر سابق، ج ١ ص ٢٢.
- (٨٥) C.C.C. t. 27 Alep (du Lattaquié) le 24/1/1824.
- (٨٦) CHURCHULL, op.cit., t. 3 p. 381.
- (٨٧) أوراق لبنانية، م ٢ ص (٢٢ — ٢٣)، السنة الثانية، ١٩٥٦.
- (٨٨) (M. et D.) Turquie t. 136 Doc. 1.
- ملاحظة: الأحرف الأولى (M.D.) مختصر Memoires et Documents يليها رقم المجلد ثم رقم الوثيقة، وهي من مجموعة وزارة الخارجية الفرنسية (الكي دورسيه) باريس.
- (٨٩) حسين سلمان سليمان: «حادثة جون عكار سنة ١٥٨٥، الدفتر العثماني يصحح خطأ أميرياً». النهار، عدد ١٥٢٩٧ تاريخ ١٩٨٣/٥/١٦.
- Abu-Husayn, Abdul-Rahim, Provincial leaderships in Syria (1575-1650), American University of Beirut, 1985, pp. (76-80).



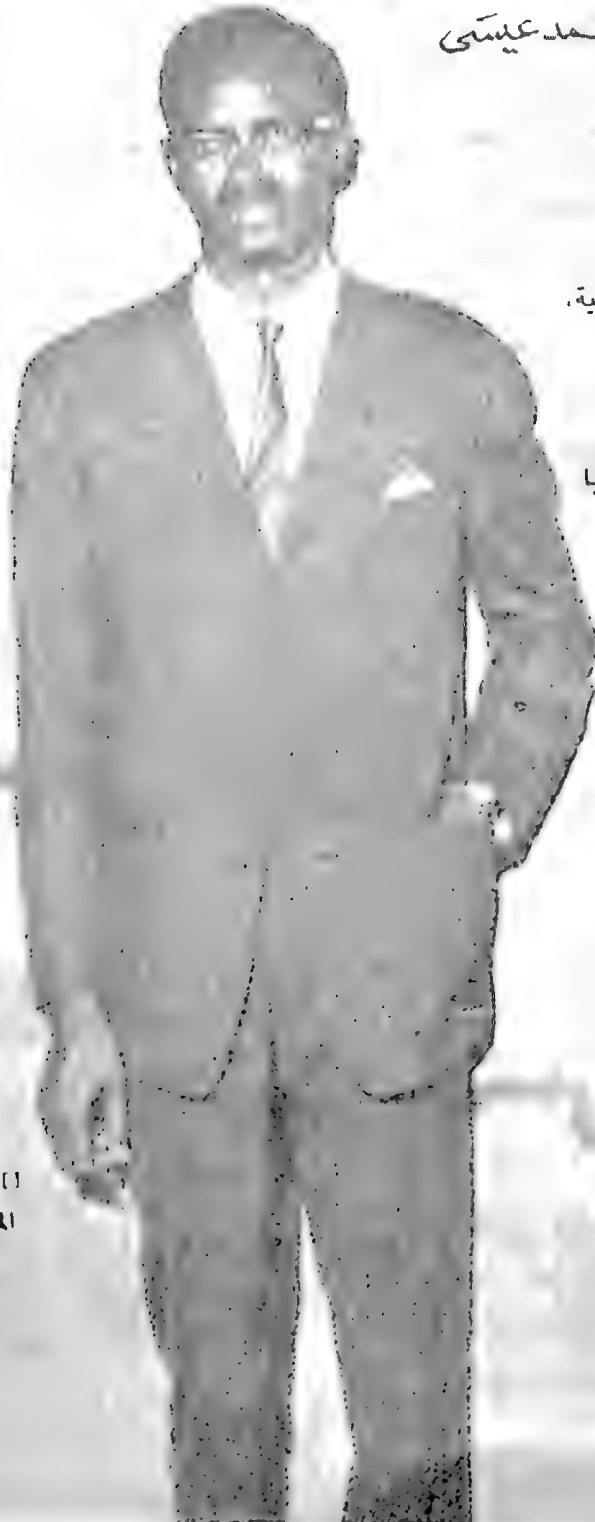
● «من السهل على أي شخص أن يشتعل غضباً. ولكن أن تغضب من الشخص المناسب وبالدرجة المناسبة وفي الوقت المناسب وللغرض المناسب وبالطريقة المناسبة. فهذه ليست في مقدرة كل شخص وليست من السهولة بمكان».

(أرسطو)

# لومومبا

## والقضية الأفريقية

محمد عيسى



• إن جراحنا ما تزال بإمية.

وهي تؤلمنا لما لا يجعلنا

ننساها..

باتريس إميل لومومبا

[1] لومومبا، عندما كان سيد  
الموقف في الكونغو

إن الأحداث التي تشابكت وقائعها لتؤلف حياة باتريس لومومبا هي ذاتها الأحداث التي صاغت فكره، فمن خلال معاناة لومومبا الذاتية للواقع الموضوعي، ومعايشته له، تفتحت أمامه معالم أيديولوجيته السياسية. ذلك أن الفكر السياسي عند لومومبا قد مر بأطوار متباينة، بل ومتناقضة، حتى تحددت معالمه واكتملت مقوماته.

وإذا أمعنا النظر في «حياة» لومومبا أمكننا أن نتبين ثلاثة أطوار هامة في «فكره» السياسي:

- الطور الأول: هو طور انفتاح للوعي الوطني عند لومومبا واكتشافه لأبعاد الحقيقة الاستعمارية.
- الطور الثاني: هو طور الصدام المروع بين وعي لومومبا الذي يسعى لتحرير الكونغو وتوحيده. وبين الاستعمار وأعدائه من الخونة الكونغوليين.
- الطور الثالث: هو تلك اللحظة المهيبة التي اغتيل فيها لومومبا. ففي تلك اللحظة ماتت إفريقيا بأسرها لتبعث من جديد، على حد تعبير قرانز فانون.

عام ١٩٥٨ يناضل بلا هوادة من أجل تحقيق الاستقلال والوحدة الوطنية والوحدة الإفريقية.

\* \* \*

وكان عدم وضوح الرؤية الفكرية عند لومومبا، ينعكس انعكاساً حاداً على موقفه إزاء تقديره للاستعمار البلجيكي. وهو الموقف الذي يتضح بجلاء في كتابه الذي سلف ذكره. فقد كان لومومبا، على حد تعبير جان بول سارتر، كثيراً ما ينوه بالجوانب الإيجابية للاستعمار البلجيكي في الكونغو. هذه الجوانب التي تتمثل في زيادة قيمة الأرض والموارد المعدنية، وإرسال الإرساليات التعليمية، وتقديم المساعدات الطبية والصحية..

بيد أن هذا لم يحجب عن لومومبا رؤية الأوضاع المهيبة التي يعيشها مواطنوه. فعندما كان في الثالثة والعشرين من عمره، أي في عام ١٩٤٨، كتب في إحدى صحف الكونغو متسائلاً:

«لماذا يعامل البيض كلابهم على نحو أفضل مما يعاملون خدمهم من الزنوج؟».

ومن ثم فقد كان لومومبا يفصح، في ذات الوقت، عن النظرة الأخرى للتناقض الذي يعيش في ذاته، وهو إدراكه لبشاعة الحكم الاستعماري. وقد بلغ هذا الإدراك قمته في رد لومومبا الشهير على الملك بودوان ملك بلجيكا في ٣٠ يونيو

## الوعي والحقيقة



يعد الطور الأول لفكر باتريس لومومبا من أعسر أطوار حياته الفكرية مخاضاً، وأحفلها بعدم وضوح الرؤية نظراً لافتقاره إلى الوعي بحقيقة الاستعمار. ويعد كتاب لومومبا «الكونغو أرض المستقبل: هل هي مهددة؟»، الذي كتبه عام ١٩٥٦، يعد أبلغ وثيقة تكشف لنا عن فكر لومومبا في هذا الطور.

فقد كان لومومبا، كما جاء في كتابه «يحلم» بإقامة «مجتمع متكافئ للجميع بلجيكيين وكونغوليين» على أن يتحقق في إطاره الاندماج العنصري بين البيض والسود وخاصة بين النخبة السوداء التي نالت قسطاً من التعليم والثقافة، وأصبح يطلق عليها اسم «المنطورين».

وكان لومومبا يطالب في ظل هذا المجتمع المنشود بتساوي البيض والسود في ميدان العمل وانفتاح جميع الوظائف للكونغوليين تبعاً لما يتمتعون به من كفاءات.

وقد عبر لومومبا عن هذا «الحلم» بقوله في عام ١٩٥٦:

«إننا نعتقد أنه سيكون ممكناً منح النخبة الكونغولية وبلجيكي الكونغو في مستقبل قريب نسبياً حقوقاً سياسية، وفق بعض المقاييس التي ستضعها الحكومة».

غير أننا سنرى في الصفحات القادمة كيف اكتشف لومومبا خداع هذا الحلم وزيفه واستحالة تحقيقه.. وكيف أصبح منذ أكتوبر

١٩٦٠، يوم استقلال الكونغو. لقد هاجم لومومبا الاستعمار البلجيكي بعنف وضراوة. وهاجم الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية المهينة التي كان الشعب الكونغولي يعيشها في ظل الإدارة الاستعمارية. ثم وعد الشعب بالقضاء على هذه الأوضاع التي تتمثل في سخرة العمل، والتفرقة العنصرية، والنزاع القبلي. ثم يسجل لومومبا على جبين التاريخ هذه الكلمات المضيئة:

«لا يحق لأي كونغولي أن ينسى أننا حققنا استقلالنا بالدموع والنار والدم. إننا فخورون جد الفخر بنضالنا.. لأنه كان نضالاً عادلاً ونبيلاً، وكان لا مناص منه لوضع نهاية لقيد الذل الذي فرض علينا طوال ثمانين عاماً من الحكم الاستعماري. إن جراحنا ما تزال دامية وهي تؤلنا المأ لا يجعلنا ننساها».

### سر مرحلة التناقض

والسؤال الآن: ما هو تفسير هذا الموقف الفكري الذي كان يتسم بالتناقض عند لومومبا؟ إن الإجابة على هذا السؤال من الأهمية بمكان. إذ أنها تمثل طوراً هاماً من أطوار حياة لومومبا وفكره. وهنا يتعين علينا بادئ ذي بدء أن نقرر حقيقة موضوعية هامة وهي أن لومومبا في هذا الطور إنما كان ضحية لخداخ التعليم والثقافة الاستعمارية، تلك الثقافة التي ترمي أول ما ترمي إلى القضاء على الذاتية الوطنية تحت شعار «سياسة الأبوة البلجيكية». وكان يكمن وراء هذه السياسة الاستعمارية قوتان هما — كما قال رولف أتالياندر في كتابه «الزعماء الجدد في إفريقيا» — الرأسمالية والكنيسة الكاثوليكية. وكان الشعار الذي ترفعه هذه السياسة هو: «ما يفعله الأب دائماً حق». وطالما أن الأطفال صغار فهم يطيعون الأب أو يتظاهرون بذلك. بيد أنهم عندما يشبون عن الطوق يثورون وعندئذ تزول سلطة الأب.

ويصدق قول أتالياندر هذا على لومومبا، فقد كانت مرحلة ما يمكن أن نطلق عليه الطفولة الفكرية في حياة لومومبا مرحلة تهيم عليها «الأبوة» البلجيكية. غير أن لومومبا ما كاد يشب عن الطوق وتتفتح أمامه الحقائق القاسية التي يعيش الكونغوليون في ظلها حتى ثار على «الأبوة» البلجيكية. وعندئذ بدأت مرحلة الفكر الثوري عند لومومبا.

ولكي نجلو سر التناقض في فكر لومومبا لا بد لنا من الوقوف على حياته. وتعد دراسة الفيلسوف الفرنسي جان بول سارتر عن «الفكر السياسي عند لومومبا» من أخصب الدراسات وأعمقها في هذا الصدد. إذ يحلل لنا سارتر حياة لومومبا كاشفاً عن سر هذا التناقض. وسوف نلتبس في دراسة سارتر هذه إجابة على السؤال الذي سلف طرحه. ويكون البدء بالوقوف على طفولة لومومبا:

ولد باتريس إميلي لومومبا في ٢ يوليو ١٩٢٥ في قرية أوناليو، بمقاطعة كاساء، بالكونغو. وكان والده فلاحاً كاثوليكياً. وقد اعتاد أن يصحب لومومبا منذ بلغ السادسة من عمره إلى الحقول فقد كان يريد أن يجعل منه فلاحاً. غير أن «الآباء الكاثوليك» قرروا أن يذهب لومومبا الصغير إلى المدرسة. فقد كانوا يريدون أن يجعلوا منه مدرساً للتعليم المسيحي. بيد أن الإرسالية البروتستانتية تلقت لومومبا عندما بلغ الثالثة عشرة من عمره وعلمته مهنة تتيح له:

«أن يترك الوضع الفلاحي إلى وضع ذوي المرتبات».

وهكذا قضى لومومبا طفولته، كما يقول سارتر، في الريف الكونغولي، والبؤس المدقع للفلاحين والزنوج معروف، ولولا المنظمات الدينية التي تعهدته لكان هذا البؤس نصيبه وأفق الوحيد. وهنا يتساءل سارتر «أتراه قد فهم على الفور أن الإرساليات الدينية هي عميلة الاستعمار؟» ويجيب قائلاً: «لا، بلا ريب».

بل إن لومومبا لم يكن يدرك في تلك الفترة أن الحياة التعيسة الحافلة بالفقر والبؤس في الريف الكونغولي هي بصورة مباشرة أو غير مباشرة نتاج الاستغلال الاستعماري.

ويميط سارتر اللثام عن سر عدم إدراك لومومبا لهذا الوضع حين يقول: «كان «الآباء» يمنحونه طموحاً ضارياً إلى أن يعرف بؤسه بأسبابه، ومن ثم رغبته في أن يخضع له». وقد عبر لومومبا عن هذا التناقض، عندما تكشف له الحقيقة الاستعمارية في قصيدة له، بقوله:

«لكي يجعلوك تنسى أنك إنسان  
علموك أن تتغنى بمدح الرب».

والاقتصادية التي يعيشها أبناء البلاد. لقد أدرك أن المواطنين الكونغوليين يحكم حياتهم في المدينة قاعدتان استعماريتان هما:

- التفرقة العنصرية.
- التفاوت الاقتصادي العنيف بين السود والبيض. فالأبيض يتقاضى ضعف ما يتقاضاه الأسود. وفضلاً عن هذا فإن الفرص الاقتصادية مفتوحة أمام البيض في حين أنها محدودة أمام السود.

ولقد كانت التفرقة العنصرية والتفاوت الاقتصادي بين السود والبيض تجربة جديدة بالنسبة للمومبا. وهو لم يكن ليدركها لو عاش في الريف وذلك «بسبب انعدام الاتصال بين السود والبيض» وتظهر إجراءات التمييز في المدن، وهي تشكل، كما يقول سارتر، حياة أبناء البلاد اليومية.

ولقد تمخضت تجربة لومومبا في المدينة عن انفتاح الوعي عنده، وكان مفجر هذا الوعي ومحركه اكتشافه لحقيقة عميقة للغاية هي أن «المساواة» التي يروم تحقيقها بين البيض والسود إنما هي فكرة مستحيلة لا يقبلها الاستعمار والإدارة الاستعمارية. لقد اكتشف، كما يقول سارتر، صلابة النظام الاستعماري الذي خلقه ليزداد استغلالاً له، ذلك النظام الذي يتماسك بالقسر والإجبار ويزول حين يوافق على القيام بالتنازلات.

وكان هذا الاكتشاف الهام تصعيداً بموقف لومومبا وأيديولوجيته من طور ما يمكن أن نطلق عليه «الحل الوسط» إلى طور «الحل الثوري» لمشاكل الشعب الكونغولي. وكان هذا الحل الثوري يتمثل في إيمان لومومبا بالانفصال عن بلجيكا.. والاستقلال. وكان أن أسس لومومبا حزب «الحركة الوطنية الكونغولية» في أكتوبر من عام ١٩٥٨.

وأعلن لومومبا أيديولوجيته الثورية هذه في مؤتمر أكرّا للشعوب الإفريقية الذي عقد في غانا في ديسمبر عام ١٩٥٨. فقد حضر لومومبا هذا المؤتمر ممثلاً لحركة الكفاح الكونغولي، وأصبح عضواً في اللجنة الدائمة للمؤتمر. ويرى الكاتب «رولف أتالياندر»:

أن مؤتمر أكرّا كان نقطة تحول هامة في أفكار لومومبا، فقد تحول إلى السياسة كلية. واستطاع أن يحظى بتأييد الشعب الإفريقية، ومن ثم أصبح زعيم الحركة الوطنية في



□ لومومبا.. الشاعر

وعندما أتم لومومبا تعليمه في الإرسالية البروتستانتية، وكان يبلغ من العمر، آنذاك، ثمانية عشر عاماً رحل إلى «كندو»، حيث عمل موظفاً بإحدى الشركات. وقد أبدى لومومبا في عمله نشاطاً عظيماً، وتفوقاً لامعاً أصاب البيض بالدهشة. وفي هذه الفترة كان يراود لومومبا حلمه بإقامة مجتمع بلجيكي - كنغولي يتحقق فيه الاندماج العنصري بين البيض والسود. غير أن لومومبا طرح هذا الحلم الذي اكتشف زيفه جانباً عندما تبين له استحالة تحقيقه.

### الأيديولوجية الثورية

فكيف تسنى للومومبا أن يكتشف زيف فكرة الاندماج العنصري، ذلك الاكتشاف الخطير الذي كان نقطة تحول ثورية في حياته وفكره؟

حدث هذا عندما انتقل لومومبا من كندو إلى ستانلي فيل ليعمل موظفاً بمكتب البريد. فقد كانت هذه الرحلة بمثابة «الرحيل الفكري» من مرحلة عدم وضوح الرؤية لحقيقة أوضاع بلاده في ظل الاستعمار إلى مرحلة جديدة تماماً، هي المرحلة التي ظهر فيها لومومبا للعالم أجمع كمناضل إفريقي يطالب بالاستقلال لبلاده والحرية والوحدة الإفريقية.

لقد أدرك لومومبا من تجربة حياته في المدينة (ستانلي فيل ثم ليوبولدفيل) حقيقة النظام الاستعماري، وحقيقة الأوضاع الاجتماعية



□ بودوان، ملك بلجيكا وزوجته.

وإذا كان قد أمكن التوصل إلى اتفاق بشأن تمرد الجيش، إلا أن «قنبلة زمنية انفصالية» سرعان ما انفجرت في إقليم كاتنجا، بعد أحد عشر يوماً من الاستقلال، فاهتزت لها أركان الكونغو. وكان الرجل الذي فجر هذه «القنبلة الانفصالية» هو مويس تشومبي زعيم حزب الكوناكات وعميل «اتحاد المناجم» فقد أعلن تشومبي في ١١ يوليو ١٩٦٠ استقلال إقليم كاتنجا وانفصاله عن الحكومة المركزية. واتهم الحكومة باعتمادها على أغلبية برلمانية من المتطرفين الذين وصلوا إلى الحكم بالخداع. وذهب إلى أن هدف هذه الحكومة هو فيما يبدو «تفكيك الجهاز الإداري والعسكري وإيجاد حكم إرهابي يطرد البلجيكيين الذين يعاونوننا». وكان آخرى بتشومبي أن يقول: «الذين يستغلوننا»! وناشد تشومبي روي ولنسكي الاستعماري البريطاني رئيس وزراء روديسيا أن يرسل قواته إلى الكونغو ليعيد النظام إليه. وظن ولنسكي أن الساعة التي ظل ينتظرها قد حانت. ولكن ماكميلان رئيس وزراء بريطانيا آنذاك منعه من أن يرسل أية قوات إلا بعد أن تسمح له بذلك الحكومة البريطانية في لندن، على نحو ما ذكر رولف اتالياندر.

ولكن الحكومة البلجيكية أرسلت قواتها على الفور إلى كاتنجا. وهكذا كانت التجزئة المتمثلة في الكيان القبلي الانفصالي القائم في كاتنجا هي

الكونغو، بلا منازع، وكان أن توسعت حركته حتى أصبحت مكاتبها السياسية منتشرة في جميع أنحاء الكونغو.

وعند عودة لومومبا من أكرا كانت أحداثاً هامة تنتظره في ليوبولدفيل. فقد كان من المقرر أن يتحدث لومومبا في مؤتمر شعبي، في ٢ يناير ١٩٥٩، عن قرارات وتوصيات مؤتمر أكرا. وعلى الرغم من أن السلطات البلجيكية منعت عقد هذا المؤتمر، إلا أن جماهير الشعب الكونغولي سارت إلى مكان الاجتماع، فما كان من الجنود البلجيكيين إلا أن استقبلوا الجماهير بالرصاص. وكان هذا إيذاناً باندلاع ثورة شعبية استمرت ثلاثة أيام توقفت فيها الحياة في المدينة تماماً. وقد تمخضت هذه الثورة الشعبية، كما قال أحد المعلقين السياسيين عن تحول السخط التلقائي إلى طلب إجماعي بالاستقلال العاجل.

وتحت ضغط الشعب الكونغولي وافقت بلجيكا في أواخر عام ١٩٥٩ على عقد مؤتمر مائدة مستديرة في بروكسل في يناير ١٩٦٠ للتفاوض مع الزعماء الكونغوليين على شروط الاستقلال. وعقد مؤتمر بروكسل في الفترة ما بين ٢٠ يناير و ٢٠ فبراير عام ١٩٦٠. وصدر عن المؤتمر ٦٠ قراراً.. من بينها هذا القرار الهام: «تصبح الكونغو دولة مستقلة تماماً منذ ٣٠ يونيو ١٩٦٠، وتتألف دولة الكونغو من ستة أقاليم بالحدود الجغرافية الراهنة».

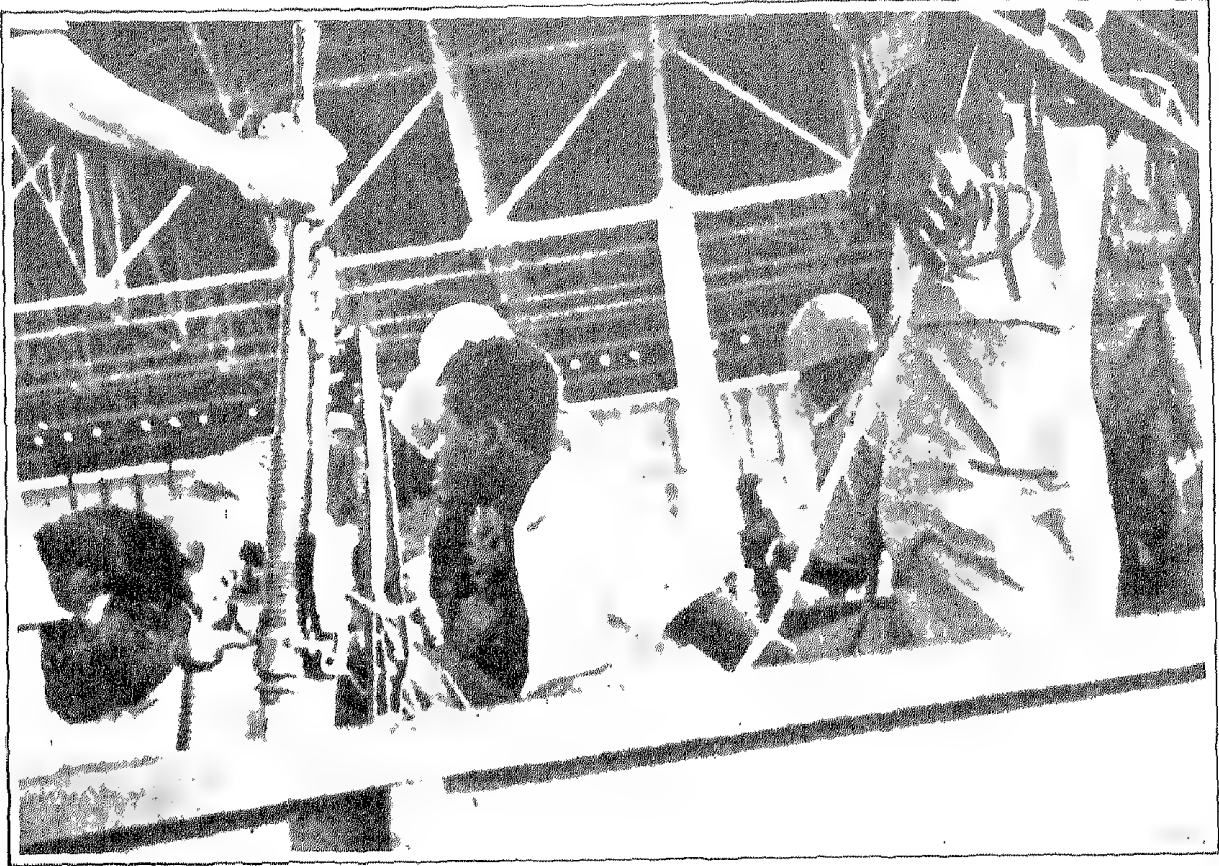
\* \* \*

## رياح المؤامرة

بيد أن الكونغولم تكد تحصل على الاستقلال حتى هبت عليها رياح الصراعات الفكرية ومؤامرات الاستعمار الجديد. فبعد خمسة أيام فقط من الاستقلال وقع تمرد في الجيش بقصد إقصاء قائد الجيش البلجيكي إميل جانسن. وكان جانسن استعمارياً يحول دون «أفرقة» الجيش الكونغولي.

واحتلت قوات الجيش المتمردة ليوبولدفيل، وعم التمرد البلاد بأسرها. بيد أن الحكومة تمكنت من التوصل إلى اتفاق مع القوات المتمردة: فتم إعفاء جانسن، ووعدت الحكومة بالعمل على «أفرقة» الجيش الكونغولي.





□ لومومبا أثناء اعتقاله.

إزاحة الكونغو من المفاوضات والمناقشات، وهذا يعني، كما يقول سارتر، القضاء على لومومبا. ذلك أن لومومبا كان يمثل الرفض الصارم للحل الاستعماري الجديد.

### الصراعات الفكرية

غير أن ما حدث في الكونغو، بعد الاستقلال، لم ينفجر فجأة، فقد كانت هناك مقدمات تشير إلى إمكانية وقوعه. فقد بدا واضحاً منذ مؤتمر بروكسل ١٩٦٠ أن ثمة خلافات فكرية حادة بين زعماء الكونغو. فقد كان كازافوبو رئيس حزب الأباكو يطالب بدستور فيدرالي. أما مويس تشومبي زعيم حزب الكوناكات فقد حاول الحصول على بند في اتفاق الاستقلال ينص على قيام «حكم ذاتي» في كاتنجا. إلا أن لومومبا رفض، بإصرار عنيد، هذه المحاولات الانفصالية التي تصدر عن نزعات قبلية، وتمسك بقيام دولة موحدة ذات حكومة مركزية في الكونغو. وهنا نلمح الافتراق الأساسي بين أفكار باتريس لومومبا وأفكار كازافوبو وتشومبي:

«القاعدة» التي أنشأها الاستعمار البلجيكي لتهدب عليها طائراته المحملة بجنود «البراشوت» لحماية مصالحه وإحكام سيطرته واستغلاله لموارد كاتنجا: فهي تنتج ٦٠ ٪ من اليورانيوم الذي يستخدمه الغرب، و ٨٠ ٪ من الماس الصناعي في العالم، و ٧٢ ٪ من الكوبالت في العالم، و ٨ ٪ من النحاس في العالم. كما تضم مواردها المعدنية: الذهب والزنك والمنجنيز.

والسؤال الآن: من الذي قرر مصير كاتنجا؟

يجيب سارتر، بوضوح مذهل، على هذا السؤال قائلاً:

لقد تقرر مصير كاتنجا بين البلجيكيين والإنجليز والفرنسيين والأميركيين وحكام روديسيا وجنوب إفريقيا. ولئن بدا كل شيء مديراً اليوم، ولئن عادت كاتنجا إلى الكونغو فذلك لأن الولايات المتحدة الأميركية قد اتفقت مع البلجيكيين — ضد روديسيا واتحاد إفريقيا الجنوبية ومطامع الإنجليز والفرنسيين — لتستغل استغلالاً مشتركاً الثروات الكونغولية عن طريق الشركات المختلطة.

ولقد اقتضى تنفيذ هذا المخطط الاستعماري



□ جان بول  
سارتر.



□ تشومبي.

ثم فإن حزب الكوناكات ليس قبلياً انفصالياً فحسب، وإنما هو عميل أيضاً.

● حزب الحركة الوطنية الكونغولية: ويرأسه لومومبا. وقد تأسس هذا الحزب في ١٠ أكتوبر عام ١٩٥٨. ومن أهم مبادئ هذا الحزب تحقيق الوحدة الوطنية، وإقامة دولة موحدة ذات حكومة مركزية قوية في الكونغو.

وهكذا يتضح لنا أنه لم يكن هناك سبيل إلى التوفيق أو التوافق بين هذه الاتجاهات الفكرية المتصارعة. فالوحدة الوطنية نقيض القبيلة والنزعات الانفصالية. وكان لومومبا يرى أن الوحدة الوطنية هي السبيل الوحيد لشجب الصراعات القبلية التي تفتت الوطن الكونغولي.

\* \* \*

بيد أن سارتر يأخذ على لومومبا أنه لم يقرن دعوته إلى المركزية والوحدة الوطنية بالاشتراكية. ففي رأي سارتر أن المطلوب باسم الوحدة أن يضحى كل فريق اجتماعي بمصالحه من أجل المصلحة المشتركة. ومن ثم:

«لا تستطيع المركزية أن توجد الوحدة الوطنية والمصلحة المشتركة إلا إذا كانت الثورة التي تخرج منها اشتراكية».

ولكن سارتر يستدرك هذا الحكم حين يقول: «كان بإمكان لومومبا أن يفهم ما سموه بـ «رسالة إفريقية الاشتراكية»، وهي الرسالة التي حددها فرانز فانون بقوله:

ففي حين أن الإيمان بالكيانات القبلية الانفصالية هو المنطلق الفكري عند كازافوبو وتشومبي، فإن الإيمان بالوحدة الوطنية هو المنطلق الفكري عند لومومبا.

وتعد الحركة السياسية الحزبية في الكونغو تعبيراً واقعياً عن هذه الصراعات الفكرية. وفي الإمكان إدراك ذلك إذا ما تسنى للمرء أن يقف على أصول ومبادئ الأحزاب الرئيسية الثلاثة في الكونغو، وهي:

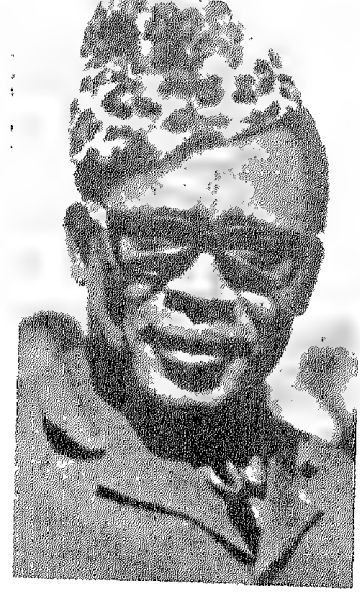
● حزب الأباكو: ويرأسه كازافوبو.

وقد تأسس عام ١٩٥٠. وهو يمثل «تحالف قبائل الباكونجو»، كما يقول رونالد سيجال في كتابه «صور إفريقية». ويهدف هذا «الحزب القبلي» إلى إنشاء دولة مستقلة في الكونغو الأدنى. ومن ثم فإن كازافوبو كثيراً ما يتحدث، كما يقول رولف أثالياندر، عن «مملكة باكونجو القديمة» التي ازدهرت فيما بين القرن الرابع عشر والسادس عشر. ومن هنا فإن حزب الأباكو ليس قبلياً انفصالياً فحسب، وإنما هو سلفي كذلك.

● حزب الكوناكات: ويرأسه موديس تشومبي.

وقد تأسس في يوليو عام ١٩٥٩. ومقره إقليم كاتنجا. ويهدف هذا الحزب إلى إقامة حكم ذاتي في كاتنجا. ويعتمد اعتماداً كبيراً، كما يقول رونالد سيجال، على قبيلة لوندا. ويستمد تأييده من بلجيكا ومن اتحاد المناجم، وهي الشركة التي تسيطر على أغنى مناجم النحاس في كاتنجا. ومن

□ موبوتو.



وفي مواضع أخرى من خطب لومومبا.. نجده يؤكد ضرورة تحقيق «العدالة الاجتماعية» للمواطنين.

وأياً كان الأمر، فإن من العسير للغاية تقويم الوعي الاجتماعي عند لومومبا نظراً لأنه لم يبق في الحكم إلا نحو ثمانية شهور واجه فيها أحداثاً سياسية عاصفة ومؤامرات وديسائس لا حصر لها.. أفضت إلى اغتياله.

### الوحدة الإفريقية

وإذا كان لومومبا قد خاض «حرباً مقدسة» من أجل تحقيق الوحدة الوطنية في الوطن الكونغولي، فإنه كان يخوض هذه الحرب، في ذات الوقت، من أجل تحقيق الوحدة الإفريقية.

ذلك أن النظرة الشمولية الواعية عند لومومبا قد مكنته من الربط العضوي بين الوحدة الوطنية للكونغو المتحرر وبين الوحدة الإفريقية. ومن ثم فقد كان تحرير الكونغو عنده هو في ذات الوقت، تحريراً إفريقية. وأن العوامل التي تحول دون تحقيق الوحدة الوطنية في الكونغو هي ذاتها العوامل التي تحول دون تحقيق الوحدة الإفريقية.

ولذا فإن الأمر يقتضي، كما قال في مؤتمر أكرا عام ١٩٥٨، النضال ضد العوامل الداخلية والخارجية التي تشكل عقبة في وجه تحرير بلادنا وتوحيد إفريقيا.

بل ما هو أعمق من هذا أن لومومبا كان يدرك تمام الإدراك أن مشكلات الكونغو، كما يقول سارتر، هي مشكلات إفريقية كلها، بل ما هو أكثر من هذا أن بلده لن يجد القوة على أن يعيش بعد الاستقلال إلا في إطار إفريقية حرة. فقد كان الكونغوي يدور لومومبا موجزاً مكثفاً لجميع الفوارق التي تخلد نزعات الانفصال الإفريقية، من حدود إقليمية، وصراعات قومية ودينية، وتمييزات اقتصادية.

ولقد بدأ لومومبا منذ اللحظة الأولى التي حصل فيها الكونغو على الاستقلال يعمق أبعاد قضية الوحدة الإفريقية. فقد أعلن للجماهير الكونغولية التي تحتفل بالاستقلال: «أن تحرير الكونغو يعد خطوة حاسمة نحو تحرير القارة الإفريقية بأسرها». وعندما اجتمع المؤتمر الثاني للشعوب الإفريقية بليبسولدفيل، حيث أعرب لومومبا في الجلسة الافتتاحية، في ٢٥ أغسطس



□ كزافوبو، جوزيف.

«إن الاستقلال كلمة فارغة بلا إصلاح زراعي وتأميم المشاريع الاستعمارية».

ولكن من يتسنى له الاطلاع على بعض خطب لومومبا بعد الاستقلال يجد بين سطورها عبارات موحية تشير إلى إدراكه ضرورة تغيير الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المهينة التي يزرع فيها الشعب والتي خبرها لومومبا بنفسه. ففي يوم الاستقلال يختتم لومومبا خطبته بقوله:

«إنني أطلب من جميع المواطنين رجالاً ونساء وأطفالاً، أن يشرعوا في العمل على خلق اقتصاد وطني، وأن يعملوا على ضمان استقلالنا الاقتصادي».

١٩٦٠، عن إيمانه الحار العميق بالوحدة الإفريقية. وقد طرح لومومبا أبعاد قضية الوحدة الإفريقية على هذا النحو:

«إن هدفنا المشترك هو تحرير إفريقية، ولن يمكننا تحقيق هذا الهدف إلا عن طريق التضامن والوحدة، بيد أن تضامناً لن يكون له معنى إلا إذا كان تضامناً بلا حدود، ويكون ذلك بأن نؤمن جميعاً بأن مصير إفريقية لا يتجزأ».

ولقد كان لومومبا يدرك العقبات التي تعترض طريق الوحدة الإفريقية، وهي ما أطلق عليها عبارة «الأساليب الكلاسيكية» التي يستخدمها الاستعماريون لتجزئة القارة وتمزيق وحدتها وهي: الاحتلال العسكري، والخلافات القبلية، وتحطيم المقاومة السياسية. وقد أشار لومومبا إلى الأسلوب الجديد الذي يستخدم به الاستعمار شعاره التقليدي «فرق تسد»:

«لقد كان الاستعمار في الماضي يقسم الدول على أساس القبيلة أو العشيرة أو القرية، أما اليوم، وإفريقية تحرر نفسها، فإنه يسعى لتقسيمها على أساس خلق مجموعات من الدول الإفريقية المتعادية».

ومن ثم فقد كان لومومبا يدعو لتوحيد جبهة مقاومة الأمم الإفريقية الحرة ضد الدول الاستعمارية.

\* \* \*

إلى هذا، فقد كان لومومبا يتطلع، في ظل الوحدة الإفريقية إلى إنشاء نظام جديد يتواءم مع متطلبات التطور الإفريقي. وكان هذا يتطلب، في رأيه:

«أن نغير الأساليب التي فرضت علينا وأن نكتشف أنفسنا، ونحررها من الاتجاهات العقلية، وكافة العقد التي فرضها الاستعمار علينا طوال عدة قرون».

ومن ثم فقد كان لومومبا يؤمن بأن هدف الإفريقيين الأحرار هو: بعث القيم الثقافية والفلسفية والاجتماعية والأخلاقية الإفريقية.

بيد أن هذه الأحلام الرائعة لا يمكن أن تتحقق إلا عن طريق الوحدة الإفريقية.. ومن هنا فقد قال لومومبا في الجلسة الختامية للمؤتمر الثاني للشعوب الإفريقية الذي عقد في ليوبولدفيل:

«إنها الوحدة، أيها الإخوة الأعزاء في الكفاح.. أيها الإخوة الأعزاء في الفقر، التي تشد أزرنا وتمكننا من التصدي لدساس الاستعماريين ومؤامراتهم، وعندما نتحد كائناء أسرة واحدة سوف يكون في مقدورنا أن ندافع عن شرف إفريقية وحريتها».

ثم ينطلق لومومبا ليحدد رسالة إفريقية إزاء الحضارة الإنسانية حين يقول: «إن إفريقية المستقلة المتحدة سوف تقدم مساهمة إيجابية وعظيمة للسلام العالمي، وأنها سوف تلعب دوراً هاماً في خلق عالم أفضل، عالم تسوده الأخوة. ولم يكن غريباً والأمر كذلك أن يثير إيمان لومومبا بقضية الوحدة الإفريقية ثائرة الاستعمار وعداوة بعض رجاله الأشرار من حكام روديسيا وجنوب إفريقية الذين اتفقت مصالحهم مع مصالح الخونة الانفصاليين القبليين في الداخل على القضاء على لومومبا.. وبمعنى أوضح: القضاء على «أفكار» لومومبا».

### القائرون والثورة

«إن أفكار لومومبا التي تتمثل في الوحدة الوطنية والوحدة الإفريقية، والدولة الموحدة ذات الحكومة المركزية بمثابة ثورة على الواقع القبلي الانفصالي في الكونغو، ومن ثم فقد كان لومومبا ثائراً.. وهنا يتدخل سارتر ليقول: «ولكنه كان بلا ثورة». إذ أن ما حدث في الكونغو كان ثورة لم تقم».

وتفسير ذلك عند سارتر أنه في الوقت الذي طالب فيه الشعب الكونغولي وقادته بالاستقلال العاجل بعد ثورة ٣ و ٤ يناير ١٩٥٩.. لم تعارض بلجيكا هذا المطلب، وحصل الشعب على الاستقلال يوم ٣٠ يونيو ١٩٦٠. وهكذا حصلت الكونغو، كما يقول رولف أتالياندر، على استقلالها بأسرع مما حصلت عليه أي مستعمرة أخرى. وهذا على عكس ما حدث في الجزائر مثلاً. فمُنذ أعلنت جبهة التحرير الجزائرية بدء النضال المسلح، في أول نوفمبر عام ١٩٥٤، خاض الشعب الجزائري حرباً عنيفة ضد الجيش الفرنسي، وكان أن اضطرت فرنسا إلى الجلاء عن الجزائر بعد أن ارتوت أرض الجزائر بدم مليون مناضل شهيد.

ومعنى هذا أن ما حدث في الجزائر كان ثورة شعبية، ومن شأن الثورة الشعبية ضد

□ لومومبا  
شهيد  
لا تنساه  
بلاده.



الوحدة الوطنية هي المعادل الموضوعي للاستقلال الحقيقي. وبدون وحدة وطنية يكون الاستقلال في خطر. ولقد كان انفصال كاتنجا معركة انتصر فيها الاستعمار الجديد الذي استطاع بعد ذلك، بالمؤامرة، أن يحرك صنائعه من أمثال كازافوبو.. وموبوتو الذي كان «يعمل في خدمة بلجيكا» من أن يختطف السلطة ويعتقل، في ظل وجود الأمم المتحدة، لومومبا. ثم تبلغ المؤامرة ذروتها حين يسلم كازافوبو لومومبا إلى تشومبي. ومن كاتنجا مقر الانفصال أذيع نبأ اغتيال لومومبا في ١٣ فبراير ١٩٦١.

والسؤال الآن: من الذي اغتال لومومبا؟

إن الذين اغتالوا لومومبا هم الذين «اغتالوا» وحدة الكونغو بتدبيرهم مؤامرة انفصال كاتنجا. ويرى سارتر أن الذين اغتالوا لومومبا هم البلجيكيون والفرنسيون والإنجليز والشركات الكبرى ومستمر همرشولد. وقد اغتالوه بصنائعهم كازافوبو وموبوتو وتشومبي ومونجو. ولكن لماذا اغتالوه؟

لأنه كان لا بد أن يختفي، فهو، كما يقول سارتر، كان يمثل وهو حي الرفض الصارم للحل الاستعماري الجديد.

وفي تلك اللحظة المهيبة التي مات فيها لومومبا ماتت إفريقية بأسرها لتبعث من جديد، كما قال فرانز فانون. ويعمق سارتر هذا المعنى حين يقول: إن لومومبا وقد مات يكفي أن يكون شخصاً ليصبح دولة إفريقية بأسرها.. بإرادتها الوحدية، وتنوع أوضاعها، ومنازعاتها وقوتها وضعفها:

إنه لم يكن، وما كان يستطيع أن يكون بطل الوحدة الإفريقية فأصبح شهيداً.

ولقد كان موت لومومبا، كما قال فرانز فانون، تحذيراً لإفريقية كلها. ذلك أن تاريخه، كما يرى سارتر، قد ألقى النور أمام الجميع على الرابطة العميقة للاستقلال والوحدة والنضال ضد سياسات الانفصال على صعيد القارة، والنضال ضد مؤامرات الاستعمار الجديد.

وإذا كانت إفريقية قد أدركت من معركة الكونغو أن الوحدة كما يقول سارتر، تعني الحرب ضد الانفصالية والاستعمار، فإن معركة الجزائر قد فتحت وعي إفريقية على أن الوحدة تعني: الثورة الاجتماعية على الواقع الفاسد. •

الاستعمار أن توحد، كما يقول سارتر، الجيش والشعب معاً. ويقتضي هذا القضاء على القبلية وإلا غرقت الثورة في الدم. وتتم تصفية هذه الآثار بالإقناع والتعليم السياسي أو بالإرهاب إذا لزم الأمر.

بيد أن ظروف الكونغو لم تتح قيام ثورة شعبية «يمتد فيها النضال إلى أطراف البلاد فيوحدها». ومن هنا فقد ظلت القبلية في الكونغو محتفظة بكياناتها يغذيها الاستعمار تحقيقاً لمصلحته: ذلك أن القبلية تعني الانفصالية. ومن المعروف أن مصالح الاستعمار لا تزدهر إلا في ظل الانفصال والتطاحن بين أبناء البلد الواحد، طبقاً لسياسته: فرق تسد. وهذه السياسة هي السلاح الذي يطعن به الاستعمار قلب الاستقلال الوطني، أي يطعن الوحدة الوطنية فيبقى الاستقلال، ولكنه يكون جثة هامة تنهش فيها المصالح الاستعمارية.

### الخطر..!

وهذا هو الخطر الحقيقي الذي كشفتته معركة الكونغو، والذي يتعين على الحركات القومية في إفريقية خاصة، وفي آسيا وأميركا اللاتينية عامة أن تدركه: إن التجزئة — والقبلية إحدى صورها — هي البذرة التي زرعها الاستعمار في البلاد ليحني أبنائه حصاد الفرقة والخلاف.. ومن هنا يسهل على الاستعمار أن يحمي مصالحه.

ومن ثم كان العمل الأساسي لأي حركة قومية هو اقتلاع جذور التجزئة، والعمل على توجيه الأمة. إذ أن

# بلدان حكايتين النهرين

□ جلي يحرس شجرة مقدسة، وقد كلف بالسهر على الأمن.





# وثروتها الحضارية

## د. سامي زكي

تدعم المعطيات الأثرية، أو تضيف جديداً إلى المعروف.

وهذا ما أكدته الحفريات التي ظهرت نتائجها قبل ثلاث سنين، فكشفت عن ألواح تعود إلى الألف التاسع قبل المسيح، وإن لم تفك حروفها حتى اليوم، غير أن الأثاريين، يؤكدون أنها ستحدث ثورة في المعارف التاريخية، وخاصة في مجال اختراع الحرف، في مرحلة ما قبل المسمارية.

### كنوز متحف بغداد

اغتنت مجموعة متحف بغداد الأثرية، بإيقاع سريع، منذ بداية هذا القرن، إلى حد كان من الضروري معه مرات عدة، إيجاد أماكن جديدة لاحتوائها. عام ١٩٦٣، جمعت الآثار المكتشفة، القادمة من مصادرها مباشرة، في أبنية حديثة، بنيت خصيصاً لها، إذ استخدمت المساحات ومصادر النور، لإبراز جمالها. فثمة ستة أقسام تتيح معرفة تاريخ ما بين النهرين، ومشاهدة معالمه: مرحلة ما قبل التاريخ، المرحلة السومرية، البابلية، الآشورية، والفارسية، والإسلامية، تتتابع أمام الزائر. نقدم هنا المرحلتين الأوليين.

لقد لعب الشرق الأدنى دوراً حاسماً في أصول الحضارات. إذ لم يعد ثمة ريب في أن «ثورة العصر الحجري» أي اللمسات الأولى في الزراعة وتربية الحيوانات، نشأت في منطقة التلال المطلة على السهول، في شمال العراق، في وقت واحد مع الهضبة الأناضولية. مرت آلاف السنين قبل أن ينتقل الإنسان من جمع الرزق البدائي، إلى مرحلة الزراعة، ومن الصيد إلى تدجين الحيوانات المتوحشة، التي يبدو أن الخروف، كان أولها، وذلك قبل تسعة آلاف سنة من المسيح، في مناطق شانيدار، والشمال

ما سمي «بالثورة الحجرية»، لم يحدث دفعة واحدة، بل سلك خطأ بيانياً متحركاً متغيراً، بين الحين والحين، تميز بالتفاعل بين الإنسان وبيئته، حتى بلغ غايته، وذلك خلال أربعة آلاف سنة (التاسع - الخامس). وتتميز هذه الفترة بالتدرج ما بين مرحلة الصيد وجني الثمار الطبيعية، إلى تطبيع الحيوانات، فالزراعة، فالإقامة الثابتة. في الألف السابع قبل الميلاد، ظهر السيراميك، على أسس تقنية واضحة. ففي مطلع الألف السادس، عرفت منطقة حسونة على دجلة، تقدماً ملحوظاً، خاصة في مجال الإقامة وبناء البيوت في المناطق الزراعية. وظهر فيها السيراميك، وحوالي عام ٥٠٠٠ عرفت سامراء الأواني الفخارية التي تميزت بحذق تام.

وكان لتطور الري في وديان الأنهار الكبيرة، أثره في التطور الاجتماعي، فقد أتاح ابتكار المحراث واستخدام الحيوانات لجره، للمجتمعات الفلاحية، تطوراً متسارعاً في جنوب العراق. وعرفت الزراعة العبيدية ازدهاراً تكنولوجياً، خاصة في أشغال النحاس.

وحدث تحول عميق في الحقبة المنسوبة إلى (Uruk) (٣٥٠٠ - ٣٠٠٠) بظهور حضارة مدنية. فإثر السيراميك الملون العبيدي، ظهر سيراميك ذو لون واحد. وعرفت الاختتام الأسطوانية، والمعابد الضخمة، ذات الأساسات الحجرية، وظهرت الألواح الفخارية المكتوبة، بلغة حروفها تبلغ الآلاف.

تجدر الإشارة إلى أن مواقع كثيرة في العراق، تضم آثاراً عديدة، يجري التنقيب فيها، أو البحث عنها لتحديد مواقعها، يتوقع العلماء أن تكشف عن مراحل حضارية، وشواهد، قد



العراقي، التي بدأ فيها التحضر، بعد مراحل أساسية من تطور الإنسان، متقدمة، في ذلك، على عدة مناطق من الشرق.

### الآلهة — الأم، ما قبل التاريخية

في مغارة شانيدار، القرية المتاخمة لزاوي — شيمي (Zawi-Chémi) وفي مراكز أخرى من العصر الحجري في شمال العراق، وجدت أدوات هامة، بينها، على نحو خاص، شفرات قاطعة من السبج (حجر زجاجي أسود)، ذات بريق أسود. وقد ثبتت بالقار في شق مقبض من الخشب أو الطين المشوي. وهكذا نحصل على مناجل فعالة، ذلك أن السبج حجر بركاني زجاجي، شديد القدرة على القطع.

تدلنا آلات الإنسان الحجري (أي من العصر الحجري) على فعالياته في مجال الصيد والزراعة. ولكن ما هو أثنى، بالقياس إلى عصرنا، شواهد عالمه المقدس، وتطلعاته، ومعتقداته؟ ثمة تماثيل نساء من الطين المشوي أو المرمر، تنتج لنا تمييز مشاعر الإنسان الجوهري، لأنها تتصل بطبيعته، وبظاهرة التعاقب (البقاء). لقد كانت هذه التماثيل، في العصور الحجرية، بشكلها النسوي المتطور، ويجزئها الأسفل الضخم، كانت في البدء رمزاً لخصب المرأة كما تصورهما الرجل لتجسد رغباته، وتؤمن بقاء النوع. ولقد نشأت مذاهب، ونمت حول رموز الخصب هذه، التي استخدمت أحياناً تعاويذ، تعين في الصراع ضد العقم، أو في تيسير الولادة.

ومن سر الإنجاب، الذي لا يتضح فيه دور الذكر، ومن أعجوبة الولادة التي تتجلى فيها الآلوهة، ينبثق تدريجياً مفهوم الآلوهة النسوية، مالكة الحياة، «الآلهة — الأم» التي كانت دائماً أقدم مثل أعلى للإنسانية.

منذ فجر العصور الحجرية، تعلم الإنسان مراقبة المحيط النباتي، وتحقيق الخطوات صوب ظهور الزراعة، فقد استوعب نمو البزرة في باطن الأرض، وقارنها بنمو الطفل في بطن الأم.

في بلاد ما بين النهرين، وعلى الأراضي التي أنقذت من الجفاف، بسقايتها، اغتنت شخصية الآلهة بعناصر جديدة: المبدأ النسوي، خصب

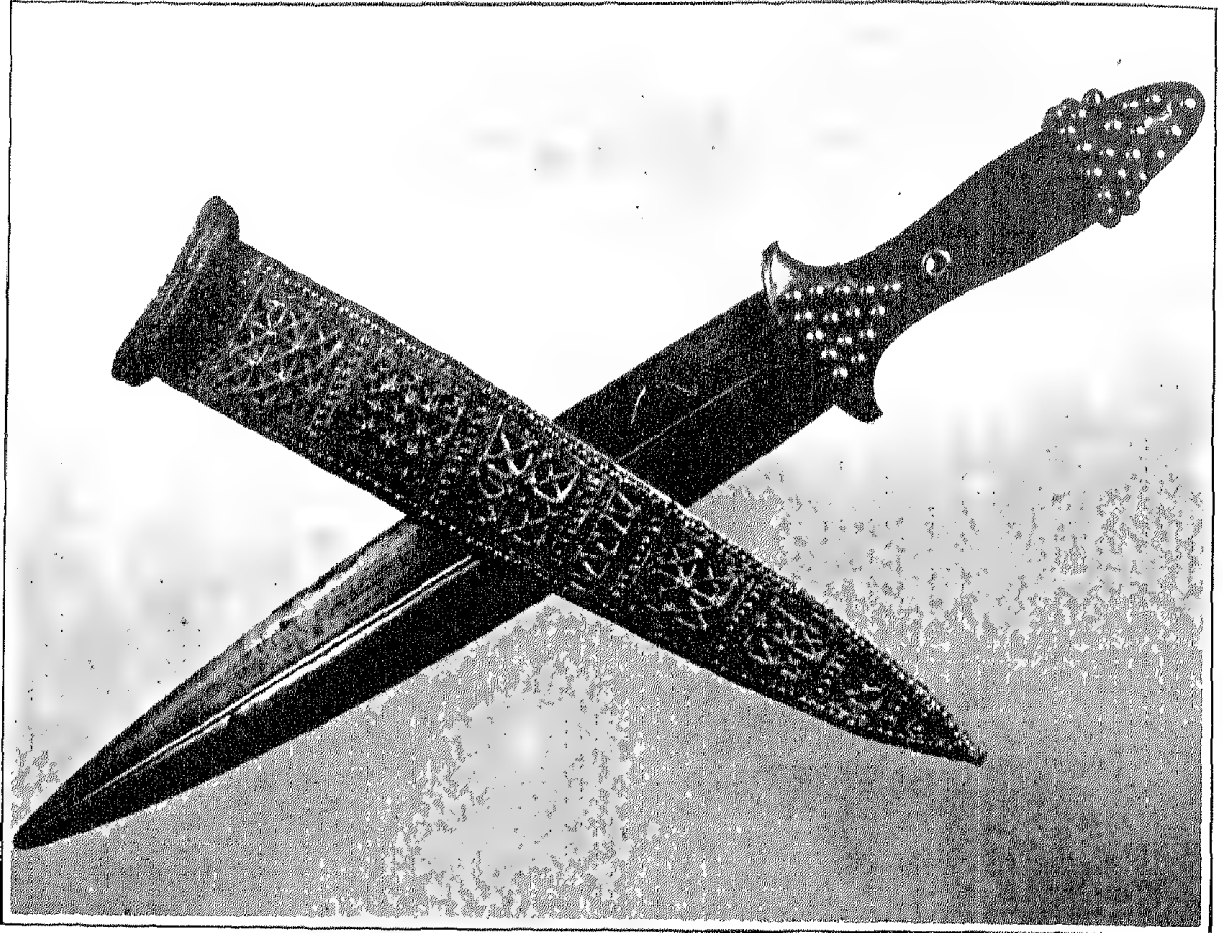
الأمومة حتى لدى الحيوان، خصب الأرض. وقد انحدر من مفهوم الآلهة، الآلهة الجهنمية، إلهة خصب الحقول، وإلهة خصب تجدد النبات، التي كان الناس يحتفون بها بمناسبة العام الجديد. وليست إينانا، وعشتار، وعناة، وأستارتي، وسبيل، وأرتيميس، إلا بعض أسماء «الآلهة — الأم» التي تداولها سكان العالم الشرقي، خلال ثلاثة آلاف سنة، والتي غدت في العصر الحجري: «الأرض — الأم»، «الآلهة — الأرض».

يمثل هذه «الآلهات — الأمهات» في العصر الحجري، في متحف بغداد، تمثال صغير من الطين المشوي. رأسه رأس بشري، ولكن بولغ بالعينين والحواجب، وارتدت الأذنان إلى الخلف، وانحسر أسفل الوجه نحو الأنف. وينفصل الرأس عن الجسم بعنق مزين بعقد. أما اليدين فمشوهتان إلى حد كبير، فهما ضخمتان عند مبدئهما في الجسم، وتختلطان بالكتفين، وتنتهيان بتكتلين منطويين نحو الصدر، تحت ثديين صغيرين جداً. وقد وجد هذا التمثال في تل الصوان، الذي عثر في قبوره على مجموعة تماثيل صغير نسائية، صنعت من المرمر، شديدة الملاسة. أما العيون فصنعت من القواقع، وثقبت، ووضع على الثقوب حصوات شديدة السواد، لتبدو النظرة ثابتة.

### السيراميك

ظهر السيراميك في القرن السابع قبل الميلاد، وما لبث أن أبدع روائعه الفنية، ذلك أن الخيال والحذق صباً جهودهما في مجال الإبداع والتقنية. والشاهد على هذا الإبداع ما وجد من نماذج في سامراء، وخاصة الأواني.

ومن الروائع الإناء الذي عثر عليه في حسونة، فهو نموذج يتميز بأسلوب خاص، يبرز في أشكال مختلفة، في أوان عديدة. فانطلاقاً من مساحة مركزية هندسية، تنتشعب أشكال، تتجه عكس اتجاه عقارب الساعة. لعل أبرزها قوائم الطيور ذات الحركة الإنسيابية، والتي تتخذ شكل صليب معكوف تقريباً. نحن مع الإناء، تجاه تشكيل، تجب قراءته عبر الفراغ، وعبر العناصر التزيينية، التي توحى بدوران لا نهائي.



□ خنجر من الذهب واللازورد، مع قرابه. يرجع إلى ٢٥٠٠ ق.م. وقد وجد في مدافن اور الملكية.

الاحتفاظ بالموضوع الأساسي، الذي يظهر فيه جلجامش الذي يرضخ الحيوانات، والوحوش، ولا يخشى قوة. ولعل أسطورة هرقل تنطلق من الموضوع ذاته، فهو رمز للإنسان المتفوق الذي لا تقف في وجهه قوة، ولكن امرأة تخضعه في النهاية. ويبدو كذلك أن هذا الرمز، استمر حتى العصور البيزنطية والمسيحية الأولى.

#### الملك — الراهب

مصادر هذا النموذج اسطوانات وجدت في (Uruk). ويتميز بلحية طويلة جداً، وعدم وجود شاربين، ويمتدح يغطي الرأس، وربما كان لضبط الشعر، وبجزة شعر كثيفة على الرقبة. أما الكساء فهو عبارة عن ثوب واحد ينحدر إلى ما تحت الركبة فحسب. ويقوم النموذج بصيد الأسود. غير أنه تطور في ما بعد، وغدا يسيطر على الحيوانات دون قتلها، ويطعم القطعان. ثم أصبح ذلك الذي تقدم إليه القرابين قرب المعابد.

#### سيد الحيوانات

في نهايات عصور ما قبل التاريخ، ظهرت أقدم الاختام في العالم، في منطقة (Tepe-gaura) شمال الموصل. يظهر على الختم شكل إنسان، تارة قرب حيوانات، سعيدة بقربه، أو قافزاً قفزة الحيوان الذي يصاحبه.

لا ريب أن لهذا النوع من الرسوم، سوابق، تعود إلى يوم كان الإنسان يعيش بين الحيوانات، ويتغذى من الصيد أو جني الثمار البرية. ولعله بعد التطور خلال الحقب، غدا نوعاً من «الساحر» الذي يسيطر على الحيوانات بسحره. والواقع أن ثمة ختماً وجد في تل الأسمر، يظهر فيه شكل الإنسان، محاطاً بالثعابين والغزلان، التي تتبع إشاراته، وتخضع لمشيئته.

وفي الفترة التالية ظهر كذلك نموذج البطل «جلجامش»، مع العلم أن هذا البطل ظهرت عنه منحوتات متأخرة، تطور فيها التزيين مع



□ غلغامش يسيطر على اسدين. الألف الثالث قبل المسيح.



□ من تل اسمر، يضم شكلاً بشرياً، تحيط به حيوانات، خاصة حيتان.

القسم الأعلى فمخصص لاحتفال ديني، في لقاء الالهة والكاهن الأكبر.

من الواضح أن الكأس (الإناء) كان مكسوراً، وقد رمم بحيث لا يضيع موضوع النقش عليه. تبرز أهمية هذا الكأس في أنه يجسد علاقة

وغدا في مرحلة تالية، المشرف على المعبد والعبادة فيه.

على كل حال، تعتبر مدينة (Uruk) من أشهر المدن حضارة، فقد كانت عاصمة عدة ممالك، كما وجدت في الحفريات التي جرت في مكانها، ألوان من التماثيل، والنقوش، والزخارف، تدل على مراحل حضارية هامة.

وقد عثر في منطقة إيانا في (Uruk) على آثار هندسية رائعة، ولقد جاءت معابدها، التي استوتحت معابد أريدو، غاية في الإبداع.

لعل من أبرز آثار (Uruk)، إناء كبيراً ضيقاً في أسفله، ثم يتسع تدريجياً حتى القمة، عليه طبقات من التزيين، يفصل بينها طبقتان لا تزيين فيهما. تحتل الطبقة النباتية القسم الأسفل وهي توجي بالجمود. بينما الطبقتان التاليتان ترسمان، مشهد حيوانات، ثم مشهد رجال ينقلون أواني فاكهة أو طعام. وحركة الحيوانات، وحركة الرجال متعاكستان، مما يمنح المشهدين طابع الحركة الدائمة، على عكس جمود النبات. أما



□ رأس ملكي من البرونز وجد في نينوى. نسب إلى الملك سرجون، بينما هو لحفيده نارام سين.



□ كاش (Uruk) من أشهر الآثار. وهو يمثل مراحل متعددة من الحياة، تشير إلى ذلك رموزه المتعددة.

أديان السومريين بالجانب الحياتي، وموقفهم ومسالكهم من الملوك ورجال الدين. هذا بالإضافة إلى قيمته الفنية الكبيرة، لأنه يمثل مرحلة هامة من مراحل التطور الفني.

### وعاء أور

علاقة الخصب بحياة البشر، يعبر عنها الوعاء الخشبي الذي وجد في أور، وقد حفرت على ظاهره مجموعة ثيران تتقدم ببطء وارتياح، وقد اتجهت رؤوسها نحو المشاهد. وجاءت سنابل القمح لتملا الفراغ خلف رؤوس الثيران. يمثل هذا الرسم، باتحاد السنابل والثيران للماء الفراغ، رمزاً للذكورة من جهة، وللخصب من جهة ثانية.

### سيدة الوركاء

لعل أروع تحفة فنية في هذه المرحلة — فجر الألف الثالث قبل الميلاد —، هو رأس تلك المرأة، بوجهه الذي يتسم بالصفاء، والجمال، بما فيه من سمة طبيعية، من جهة، وسمة فنية نموذجية. الرأس المرمري هذا، المدعو «سيدة الوركاء»، شاهد على مستوى ما بلغته حضارة السومريين من إبداع، وعلى روعة الفنان الذي صنع الرأس، وخاصة في مجال التناسق الجمالي الكامل. ولعلنا مع «سيدة الوركاء» نواجه لأول مرة الملامح الطبيعية، بينما التماثيل والنقوش السابقة، تغير الملامح، فالأنف مثلاً يمتد حتى أعلى الجبهة، والخدان قد يفييان، والأيدي أقرب إلى التشوه.

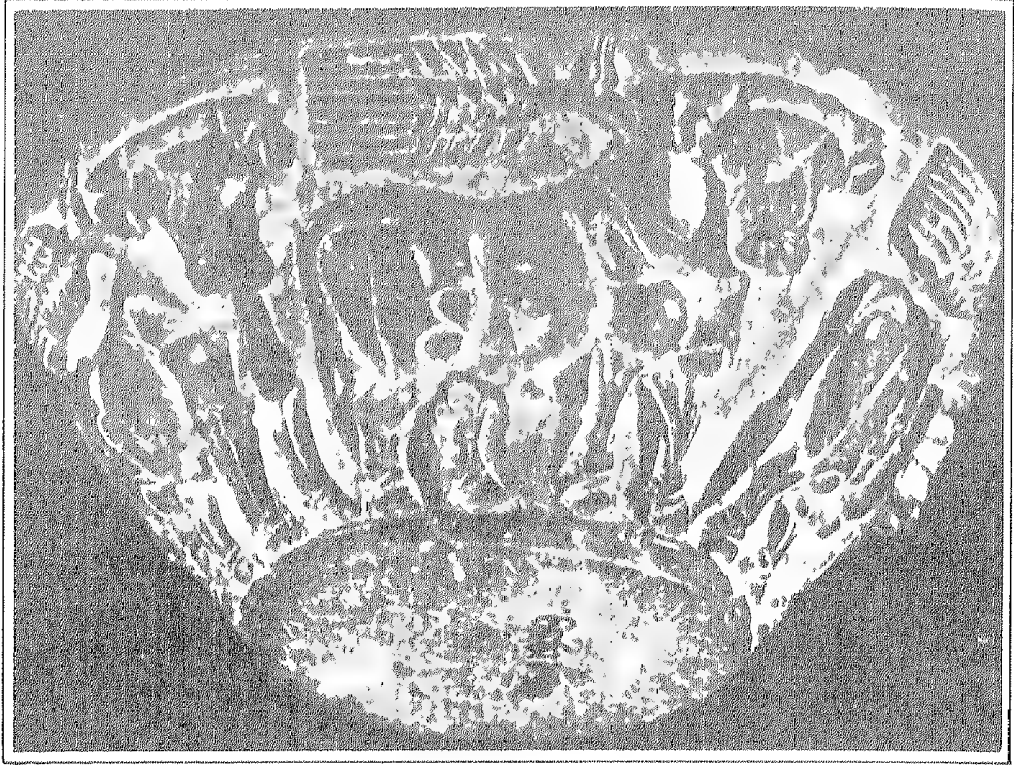
### مدافن أور الملكية

كان لاكتشاف مدافن أور الملكية صدئ كبير في الأوساط العلمية والمعنية بالآثار والفن على السواء. فقد سارعت حملات، بعد الاكتشاف عام ١٩٢٢، إلى التنقيب والبحث. وقد دلت كل المكتشفات على عبقرية الصاغة الذين صنعوا تلك التحف التي عُثر عليها.

من بين ألف وثمانمائة قبر، ستة عشر فحسب، ضمت صنوفاً من البدائع والثروات التي لا تقدر بأثمان، وكانت لها دلالات دقيقة وعلمية، على العادات والتقاليد، التي كانت مجهولة حتى ذلك



□ وعاء اور  
الخشبي،  
ويعتبر نموذجاً  
لمرحلة فنية  
متطورة.



العصابة، تنتهي في المؤخرة بلغة، يبدو أنها كانت تضم شعر الأمير الملفوف خلف رأسه. أما الأذن فمتقوية لتترك المجال للسمع. والطاسة مصنوعة من ورقة ذهب واحدة.

ومن الروائع كذلك، زينة لرأس إحدى الملكات، كلها من الذهب، وقد صنعت على شكل قبة، تخرج من طرفها الأعلى ثلاث زهرات. أما قسمها الأسفل، حول الرأس والجبهة وقسم من الخدين، فمكون من أوراق الأشجار (الغار على الأغلب). وعند أعلى الجبهة طوق من الذهب المطعم، ذو حلقات ذهبية. وقد وجدت أقسام من هذه الزينة، وضاعت أقسام، ولكن الأثريين استطاعوا ترميمها، وإخراجها على الشكل الذي كانت عليه. ويبدو أن هذه التحف كانت متعة من متع الملوك، لذلك كانت العناية بها فائقة. ولعل من أبدعها القناع الملكي البرونزي. وهو عبارة عن قناع يغطي الوجه والرأس، ويتدلّى تحت الذقن على شكل لحية مجمدة مقسومة إلى قسمين في طرفها الأسفل هذه الكنوز، وغيرها كثير، جعلت العلماء يؤكدون أن سومر عرفت أعرق الحضارات القديمة، فالمستوى الفني الذي بلغته، لا يضارعه مستوى، في ما عرف، في العالم كله، في تلك العصور.

الوقت، خاصة في ما يتصل بدفن الموتى من نسب ملكي.

كان الميت ينزل في الحفرة مع كل الأدوات التي صحبت نشاطاته وملاهيه. أما الملوك والملكات والأمراء، فوجدوا في قبو مفصول عن القبر، في تابوت مزخرف، زخرفة أسطورية. وقد أغلق المدخل. أما القرابين فقد وضعت في قسم آخر من القبر «حفرة الموت».

أما الكنوز التي وجدت في تلك القبور فمذهلة فعلاً، وعلى مستوى الاكتشاف العلمي. فثمة آلات موسيقية رائعة، أبدعها القيثار (Le lyre) المزين أعلاها برأس ثور من الذهب، منحوت نحتاً بديعاً جداً. وقد صنعت عيناه الكبيرتان من اللازورد. وارتفع القرنان عمودياً تقريباً، مع انحناء نصف دائرية تقريباً. أما اللحية فانحدرت تحت الذقن على شكل مروحة. أما قفص القيثار فمن خشب مزين بالصدف على نحو لوحة من الموزاييك، مع حجارة حمراء، ولازوردية، وتطعيم بالذهب.

ومن الكنوز الفخمة طاسة حرب الأمير مسكالام — دوغ. ويقال إنها كانت للزينة في الحفلات لا للحرب. وهي مصنوعة على حجم الرأس، من الذهب، المنحوت نحتاً بارعاً، على شكل نقوش لطيفة. ولها إطار عند الجبهة، يشبه



## بَابُ الْوَادِ

اليهودية في القدس بمياه الشرب من رأس العين. وأخذ العرب بعد ذلك يتصدّون للقوافل الصهيونية المحروسة التي تمرّ باب الواد مرة في الأسبوع، ويوقعون بها الخسائر الفادحة، أو يمنعونها من متابعة طريقها.

ففي ١٩٤٨/٣/١ هاجم المناضلون العرب قافلة صهيونية، وقتلوا أربعة من رجالها، وجرحوا ثمانية، وأعطبوا إحدى السيارات. وفي اليوم الثالث من آذار دمروا سيارتين صهيونيتين كبيرتين عند حوض الماء القريب من مقام الشيخ علي، وقتلوا خمسة عشر صهيونياً. وفي اليوم التالي هاجموا قافلة صهيونية، وقتلوا أربعة من رجالها، وكادوا يقضون عليها لولا تدخل الجنود البريطانيين.

فجّر العرب الألغام تحت السيارات الصهيونية يومي ١٢ و ١٣ آذار، وقتلوا خمسة من ركابها. وفي ١٧ آذار اشتبكوا مع الصهيونيين عند بئر الحلو على الطريق المؤدية إلى باب الواد وأعطبوا مصفحة صهيونية. ثم هاجموا في ١٩ آذار قافلة صهيونية من تسع سيارات قادمة من عرطوف، وقتلوا ١٥ رجلاً، وأعطبوا مصفحة للحراسة في المقدمة، وغنموا كمية من الأسلحة. وفي ٢٢ آذار أعدّ العرب كميناً لقافلة قادمة من تل أبيب، وأشعلوا النار في سيارتي مؤن وقتلوا سائقيهما، كما أعطبوا سيارة ثالثة وجرحوا السائق ومساعدته.

ومع اشتداد الهجمات العربية في باب الواد شعر يهود القدس بوطاة الحصار وقلّة المؤن، فاستنجدوا بسلطات الانتداب التي وضعت في عرطوف قوة بريطانية من نحو ٢٠٠ جندي لحماية القوافل الصهيونية. وقد استطاع

باب الواد ممر يربط السهل الساحلي بجبال القدس وتؤدي إليه وتتشعب منه طرق القدس والرملة وبيت جبرين وعرطوف وغزة ورام الله. ويشتمل الموقع على وادي علي ومداخله، والهضاب المطلة عليه، والقرى القريبة منه، كعمواس والطرّون وتل الجزر وأبو شوشة وبيت نوبا ويالو.

ولباب الواد أهمية عسكرية عظيمة، فهو مفتاح مدينة القدس، دارت فوق أرضه معارك كبرى على مر القرون. عنده صدّ صلاح الدين الأيوبي غارات ريكاردوس قلب الأسد أواخر القرن الثاني عشر الميلادي. وفي موقعه وقف المقدسيون في وجه جيش إبراهيم باشا سنة ١٨٣٤م، ودارت فوق أرضه معارك دامية بين الجيش التركي والجيش الإنكليزي سنة ١٩١٧.

وقد فطن العرب والصهيونيون إلى أهمية موقع باب الواد منذ اللحظات الأولى بعد صدور قرار التقسيم عام ١٩٤٧. وتهايأ الصهيونيون لغزوه من السهل الساحلي لضمان مرور قوافلهم إلى القدس. وعمل العرب بالمقابل على قطع الطريق عليهم، فتنادوا لشراء السلاح، وتجمع المقاتلون من قرى عمواس ويالو ودير أيوب وبيت نوبا وبيت محسير وساريس وغيرها. وكان عددهم في البداية ٣٠٠ مناضل بينهم الشيخ هارون بن جازي أحد شيوخ قبيلة الحويطات في شرقي الأردن وقوة من رجاله المتطوعين، وقد انضموا تحت لواء قوات جيش الجهاد المقدس بقيادة عبدالقادر الحسيني.

كان أول عمل قامت به القوات العربية تخريب الطريق هناك، وإتلاف الأنابيب التي تمد الأحياء





٦٠ سيارة، واستولوا على ١٥ سيارة أخرى وكمية من الأسلحة.

لكن الصهيونيين تابعوا دفع القوافل على طريق باب الواد. وقد مرت قافلة لهم يوم ١٧ نيسان دون أن يستطيع العرب التعرض لها بشكل حاسم. وتمكنت قافلة أخرى من المرور إلى القدس يوم ٢٠ نيسان بعد أن كَبَدَهَا المناضلون خسائر فادحة. بعد ذلك نشط المناضلون لسد الطريق سداً محكماً بالحجارة الضخمة، وحفروا في عرض الطريق ثلاثة خنادق يبعد الواحد عن الآخر ١٥٠ متراً وعرض الخندق متران، وعمقه متر. وقد انتهوا من ذلك كله مساء يوم ٢٥ نيسان ورابطت هناك قوة من رجال الجهاد المقدس والمتطوعين البدو. وبذلك أغلقت طريق باب الواد إغلاقاً تاماً في وجه القوافل الصهيونية. في الوقت نفسه كانت طريق الخليل - القدس، وطريق رام الله - القدس، وطريق أريحا - القدس مغلقة في وجه الصهيونيين. لذلك أصبحت مدينة القدس محصورة من جهاتها الأربع، فاستولى اليأس على صهيونيي القدس، وأخذت القيادة الصهيونية تعدّ لضربة قوية تفتح بها طريق باب الواد. وبالمقابل أخذت قيادة الجهاد المقدس تستعد لمجابهة الأعداء وصَدَّ ضربتهم، فدفعت قوات جديدة إلى الميدان، وانضمت إليها في الخامس من أيار فصائل من جيش الإنقاذ بقيادة المقدم محمد مهدي صالح العاني (عراقي) مسلحة بمدفعين من عيار ٦ بوصات. وانضمت إلى هذه القوات جموع كثيرة من أبناء قرى المنطقة، وتولى القيادة المقدم العاني.

بدأت المعركة المترقبة يوم ١٠ أيار عندما قذف الصهيونيون إلى أرض المعركة قوات كبيرة جاءت من القدس والمستعمرات اليهودية في المنطقة، وتمركزت في الأحراج الممتدة بين ساريس وباب الواد، وحاولت رفع السدود وفتح الطريق. وقد تصدّى لها المقاتلون العرب، وقصفتها مدفعية جيش الإنقاذ بشدة. وحتى يخفف الصهيونيون الضغط على قواتهم قاموا بهجوم مخادع على المرتفعات الواقعة بين بيت سوريك وبدو والنبي صموئيل في قضاء القدس، لكنهم ردوا على أعقابهم.

أخذ الموقف يميل إلى صالح العرب الذين خاضوا المعارك بمعنويات عالية. وقد أذاعت قيادة جيش الإنقاذ في ١٣ أيار بياناً جاء فيه أن معركة باب الواد ما برحت مستمرة، وأن الحرب تدور في صالح العرب، وأن مراكز الدفاع الصهيونية قد انهارت، وأن الصهيونيين خسروا حتى ذلك الوقت ٣٠٠ قتيل بينهم قائد المعركة، وأن العرب غنموا ١٥٠ بندقية، وست مصفحات وعدداً من الأجهزة اللاسلكية، وأنهم دمروا وأعطبوا عدداً آخر من المصفحات والسيارات.

انتهت المعركة في ١٣ أيار بفشل ذريع مني به الصهيونيون وتراجعت قواتهم عن باب الواد. وظلّ رجال الجهاد المقدس وجيش الإنقاذ يتمسكون بموقع باب الواد حتى ١٥/٥/١٩٤٨ حين تسلم الموقع الجيش الأردني.

المرجع: عارف العارف: النكبة، بيروت ١٩٥٦.



### عباس بن فرناس (ت ٨٨٧)

● مخترع أندلسي من موالى بني أمية. كان فيلسوفاً شاعراً. له علم بالفلك. اتهم في عقيدته، أول من استنبط في الأندلس صناعة الزجاج من الحجارة، صنع الميقاتة لمعرفة الاوقات، ومثل في بيته السماء بنجومها وغيومها وبروقها ورعودها. أراد أن يطير بجسده، فكسا نفسه بالريش ومد له جناحين، ولكنه سقط. ويعتبر أول من طار في الجو. ولشعراء عصره شعر في وصف سمائه وطيرانه.

من رسائل نهر لال نهر إلى ابنته: ٢٣ أيار (مايو) ١٩٣٢

تمثل رسائل جواهر لال نهر والتي وجهها من سجنه إلى ابنته أنديرا، والبالغة ١٩٦ رسالة، محطات تاريخية مهمة، نسترجع من خلالها نموذجاً من رؤية تاريخية للعلاقة بين الشرق والغرب، وكيف يتمثل تاريخ الاستعمار وتاريخ العالم الثالث في فكر أحد أبرز قادة ذلك العالم وأحد مؤسسي منظمة دول عدم الانحياز. والرسالة التي نحن بصددتها، تعكس سعة أفق ذلك الزعيم وحسن فهمه للأحداث التاريخية والظواهر الاجتماعية.

## الفتح العربي

### من إسبانيا إلى منغوليا

جواهر لال نهر

□ نهر.

وفي خلال ربع قرن من وفاة نبيهم، فتح العرب كل بلاد فارس والشام وأرمينية، وبعض آسيا الوسطى، وجزءاً من شمال افريقية غرباً.

وقد استولى العرب على مصر بسهولة لأنها كانت قد قاست أكثر من غيرها من استغلال الامبراطورية الرومانية ومن صراع المنافسة بين المذاهب المسيحية.

وهناك قصة تروى عن حرق العرب لمكتبة الإسكندرية الشهيرة، ولكن الاعتقاد الآن أن هذه القصة كاذبة لا أساس لها من الصحة. ولما كان حب الكتب والولع بها مما يؤثر عن العرب فلا يمكن أن يعقل أنهم تصرفوا في مكتبة الإسكندرية بهذا الأسلوب البربري. ومن المحتمل، على أية حال، إن امبراطور القسطنطينية «ثيودوسيوس» هو الذي ارتكب

كان النبي محمد (صلعم)، مثل مؤسسي بعض الأديان الأخرى، شائراً ضد كثير من العادات الاجتماعية الموجودة. وقد استهوت بساطة الدين الإسلامي الذي دعا إليه ومباشرته وديمقراطيته ومساواته عامة الناس في الأقطار المجاورة ممن حطمهم وطحنهم الملوك المستبدون والقساوسة المتفطرسون المستبدون أيضاً.

فالناس في عصر النبي محمد (صلعم) كان قد أنهكهم النظام القديم وضاقوا ذرعاً به حتى باتوا مستعدين لتقبل أي تغيير. وقد أهدى الإسلام إليهم هذا التغيير الذي تلقوه مرحبين به، ذلك لأنه ارتقى بهم من نواح عدة، ووضع نهاية لكثير من المفساد والشرور القديمة.





□ انديرا غاندي.

إفريقية. وفي جنوب فرنسا كان العرب قليلي العدد، وكانوا بعيدين عن موطنهم الأصلي. ولهذا لم يستطيعوا الحصول على مساعدة تذكر من الجزيرة العربية لانشغالها وقتئذ بفتح آسيا الوسطى. ومع ذلك فقد استطاعت هذه القلة من العرب في فرنسا أن تخيف أهل أوروبا الغربية، ولهذا كونوا حلفاً كبيراً لمحاربتهم.

وكان شارل مارتل هو قائد هذا الحلف. وقد استطاع في سنة ٧٣٢ ميلادية أن ينتصر على العرب في موقعة «تور» في فرنسا.

ويشير أحد المؤرخين إلى نتائج هذه المعركة فيقول: «لقد خسر العرب في سهول تور امبراطورية العالم، وقد كادت تكون في قبضة أيديهم».

ومما لا ريب فيه أن العرب لو أتيح لهم أن ينتصروا في تور لكان التاريخ الأوروبي قد تغير تغيراً كبيراً، ولما كانت هناك قوة أخرى في أوروبا تقف أمام تقدمهم، ولكان في استطاعتهم أن يواصلوا زحفهم حتى القسطنطينية، وأن يضعوا نهاية للامبراطورية الرومانية الشرقية وللدول الأخرى التي تأتي في طريقهم. وليس ذلك فحسب، بل كان الإسلام قد حل محل المسيحية، وأصبح دين أوروبا، وكانت قد حدثت أنواع أخرى من التغيرات.

ليس هذا إلا شطحة من شطحات الخيال، ولهذا أعود فأقول: لقد أوقف زحف العرب في

جريمة حرق مكتبة الإسكندرية أو حرق جزء منها، نقول ذلك لأن جزءاً من المكتبة كان قد اتلف من قبل أثناء حصار الإسكندرية في عهد يوليوس قيصر. «فثيودوسيوس» لم يستصوب كتب الإغريق القدماء الجاهليين التي تتحدث عن الأساطير والفلسفات الإغريقية القديمة. ولهذا يقال إنه استعمل هذه الكتب وقوداً لتسخين حماماته.

وقد استمر العرب في تقدمهم شرقاً وغرباً. ففي الشرق سقطت هرات وكابول وبلخ في أيديهم.

وقد وصلوا في هذا الاتجاه إلى بلاد السند ولكنهم لم يتقدموا في الهند وراء ذلك، وظلت صلاتهم لبضع مئات من السنين بالحكام الهنود على خير ما تكون الصلات مودة وصداقة.

وفي الغرب ظلوا يتقدمون ويتقدمون، ويقال إن قائدهم عقبة أتى إلى شمال إفريقية، وتقدم في هذا الاتجاه حتى وصل إلى المحيط الأطلسي على الشاطئ الغربي لما يعرف الآن بمراكش. ويقال أيضاً أنه شعر بخيبة أمل حينما وجد المحيط الأطلسي يقف حجر عثرة في طريق تقدمه، وأنه ركب البحر وأوغل فيه على قدر ما استطاع ثم شكا به وحزنه إلى الله لعدم وجود أرض أخرى في هذا الاتجاه فيفتحها باسم الله وفي سبيله!

ومن مراكش وإفريقية عبر العرب إلى إسبانيا وأوروبا، المضيق الذي كان يسميه الإغريق القدماء «أعمدة هرقل».

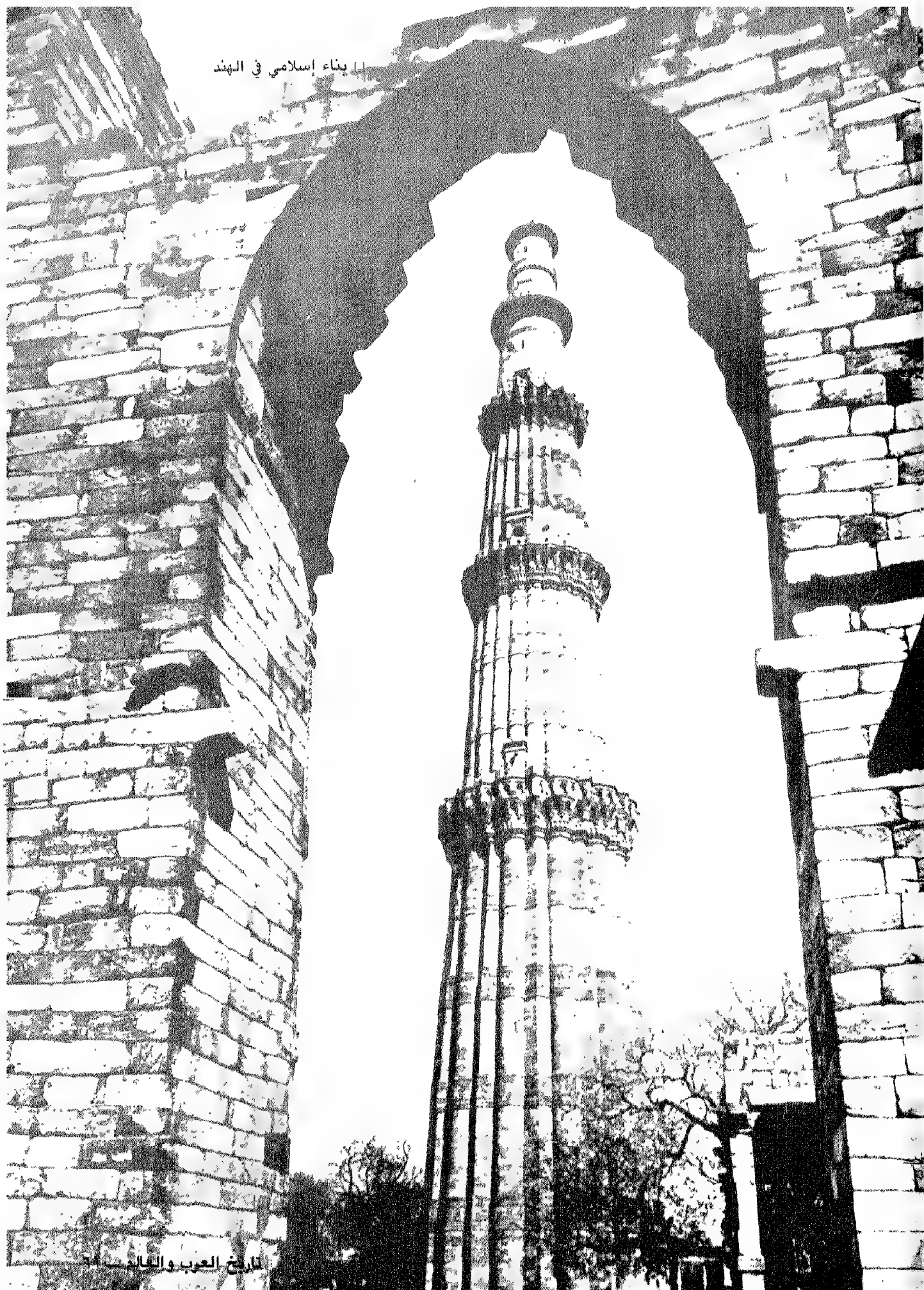
واسم القائد الذي عبر إلى أوروبا هو «طارق»، ولهذا أطلق على الجبل الذي نزل عنده بإسبانيا «جبل طارق» ذكرى لهذا القائد العربي.

وقد تم فتح إسبانيا بسرعة عجيبة، ومنها تدفق العرب إلى جنوب فرنسا.

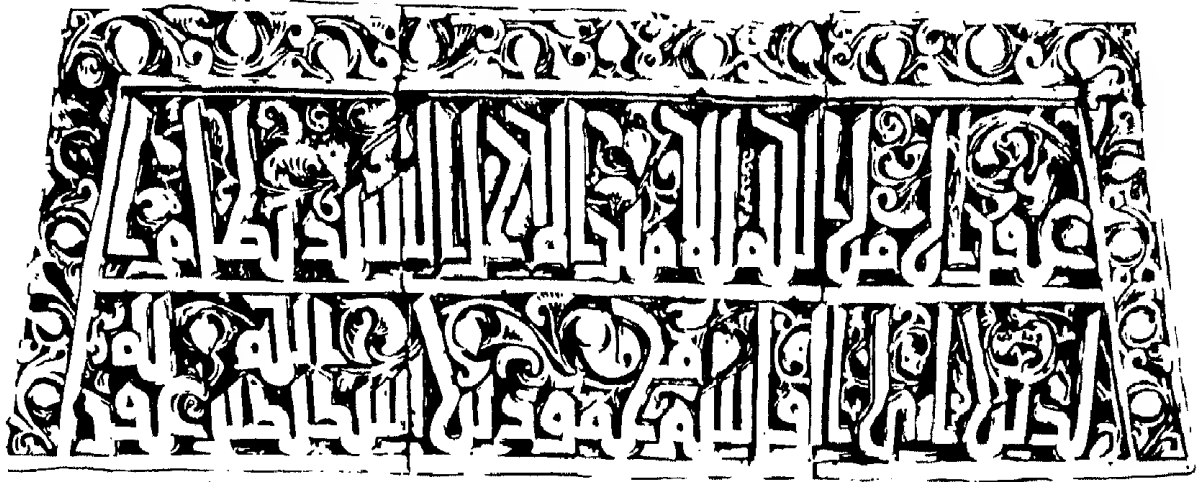
وهكذا لم يمض على وفاة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) مائة سنة، حتى كانت الامبراطورية العربية قد امتدت من جنوب فرنسا وإسبانيا فشمال إفريقية إلى مصر، وعبر بلاد العرب إلى الفرس وآسيا الوسطى حتى حدود منغوليا. ولم يدخل من الهند في هذه الامبراطورية غير السند.

وقد غزا العرب أوروبا من جهتين: غزوها في القسطنطينية مباشرة، وفي فرنسا عن طريق

١١ بناء إسلامي في الهند



تاريخ العرب والمسلمين



□ كتابة كوفية على النواوس الحجري للسلطان محمود الغزنوي، مؤسس السيادة الإسلامية في الهند.

المحرم من كل عام. ثم نرى الخليفة بعد ذلك يصبح ملكاً مطلقاً بدون انتخاب أو طريقة ديمقراطية. والذي كان يحدث هو أنه كان يتبوأ الملك كما يتبؤهُ أي ملك في عصره. ونظرياً استمر ينظر إليه أيضاً على أنه الرئيس الديني وأمير المؤمنين. ولكن بعض هؤلاء الحكام كانوا في الحقيقة سبة للإسلام الذي كان مفروضاً فيهم أن يكونوا حماة الأعلين.

ولقد صارت خلافة المسلمين لمدة قرن تقريباً للأمويين. وهؤلاء اتخذوا من دمشق عاصمة لهم، وبذلك أصبحت هذه المدينة القديمة جميلة جداً تزينها القصور والمساجد وناقورات المياه والجواسق الخشبية داخل الحدائق، كما اشتهرت بنظام تزويد منازلها بالماء.

وخلال هذه الفترة استحدث العرب ورقوا طرازاً خاصاً من العمارة عرف فيما بعد بفن العمارة العربية. وهذا الفن الذي استحدثه العرب في هندسة البناء ليس نوعاً من الحلية أو الزينة، وإنما هو فن بسيط جميل لا يملك المشاهد له إلا أن يعجب به. والفكرة من وراء فن البناء العربي هي النخلة الجميلة التي تنمو في الشام وجزيرة العرب. فالأقواس والأعمدة والمآذن والقباب، تذكر الإنسان بتقوس وتقيب جماعات النخيل، وقد أتى فن البناء العربي إلى الهند، ولكنه تأثر فيها بالأفكار الهندية، ونشأ عن ذلك طراز جديد مختلط. ولا يزال يوجد حتى اليوم في اسبانيا آثار لأجمل وأبدع نماذج فن البناء العربي.

فرنسا، ولكنهم بعد ذلك بقوا في اسبانيا وحكموها بضع مئات من السنين.

وقد انتصر العرب من اسبانيا إلى منغوليا، وأصبح هؤلاء البدو الذين أتوا من الصحراء حكام امبراطورية عظيمة. لقد كانوا يسمون سكان الصحارى، ولكن سرعان ما ألف سكان الصحارى هؤلاء حياة الترف والمدن، وسرعان ما انتشرت القصور في مدنها.

وعلى الرغم من انتصاراتهم في أقطار بعيدة، فإنهم لم يستطيعوا التخلص فيما بينهم من عادة التشاحن والقتال القديمة عندهم. وبطبيعة الحال كان لديهم شيء يستحق التنافر عليه والقتال من أجله وهو رئاسة الجزيرة العربية التي كانت تعني التحكم في امبراطورية شاسعة الأطراف. ومن ثم كان هناك صراع وحروب للاستيلاء على منصب الخلافة.

وهذا الصراع وهذه الحروب التي قامت بين الأسر والقبائل أدت إلى انقسام المسلمين إلى طائفتين كبيرتين: طائفة السنيين، وطائفة الشيعيين واللتي لا تزالان موجودتين حتى اليوم. وسرعان ما نشأ الخلاف بعد انتهاء عهد الخليفين أبي بكر وعمر. فعلي بن أبي طالب زوج فاطمة بنت (النبي) محمد (صلعم) آلت إليه الخلافة لعهد قصير. ولكن الصراع ظل مستمراً، فقتل علي، ومن بعده بقليل قتل ابنه الحسين وأسرت في كربلاء.

ومأساة كربلاء هذه هي التي يبكيها المسلمون، ولا سيما الشيعيين منهم في شهر

ونتيجة للامبراطورية وراثتها شاع في المجتمع العربي فنون من الترف والرفاهية والمتعة. فسبق الخيل كان إحدى الرياضات المحببة لدى العرب، وكذلك الصيد ولعبة الكرة على الخيل Polo والشطرنج. وقد نما لديهم ولع بالموسيقى على طراز حديث، وبخاصة الغناء. ولهذا كانت عاصمة الخلافة تموج بالمغنين وتوابعهم والمتطفلين عليهم.

وقد حدث في محيط المجتمع العربي تغير آخر كبير، ولكنه لم يكن تغير إلى الأحسن. وكان هذا التغير خاصاً بالمرأة.

فالمرأة العربية لم تكن تعرف الحجاب في أية صورة من صورته، فلم تعيش في عزلة أو مخبأة عن أعين الغير. لقد كانت تسير بين الناس وتذهب إلى المساجد وتتردد على مجالس العلم. ومن نساء العرب من كن يجلسن أحياناً مجالس العلماء ويلقن دروساً في العلم.

ولكن نجاح العرب جعلهم يقلدون بعض عادات الامبراطوريتين القديمتين المجاورتين لهم، وأعني بذلك الامبراطورية الرومانية الشرقية، والامبراطورية الفارسية. فالعرب قد هزموا الامبراطورية الأولى، وقضوا على الامبراطورية الثانية، ولكنهم أنفسهم استسلموا وخضعوا لبعض ما كان يشيع في هاتين الامبراطوريتين من العادات القبيحة. ويقال إن عزلة المرأة العربية واختفاءها من مجتمعها يرجع بوجه خاص إلى تأثير القسطنطينية والفرس في المحيط العربي. ونتيجة لذلك بدأ نظام «الحريم» يظهر شيئاً فشيئاً، كما بدأ اجتماع الرجل بالمرأة، والتقاء أحدهما بالآخر في المجتمعات العامة يقل شيئاً فشيئاً.

ومما يؤسف له أن عزلة المرأة العربية هذه أصبحت مظهراً من مظاهر المجتمع الإسلامي.

وقد تعلمت المرأة الهندية هذه العزلة أيضاً من المسلمين عندما أتوا إلى الهند.

وإنني لأعجب غاية العجب أن أرى أنه لا يزال هناك من يقاسون ويعانون من هذه البربرية في صمت، دون أن يتألموا أو يضجوا بالغضب والشكوى.

وكلما فكرت في النساء المحجبات، وقد قضى عليهن بالعزلة عن العالم الخارجي، خيل إلي أنني أفكر في سجن أو حديقة حيوان! وكيف يقدر لشعب أن ينطلق متقدماً إلى الأمام إذا كان نصفه يعيش في عزلة أشبه بالسجن؟

ولكن مما يدعو إلى الأمل والتفاؤل أن الهند قد بدأت بسرعة تمزق الحجاب وتقضي عليه، كما ظهرت بوادر في المجتمع الإسلامي تدل على التخلص من هذا العبء الفظيع على نطاق واسع. ففي تركيا وضع مصطفى كمال نهاية للحجاب. كذلك بدأ الحجاب في مصر يختفي بشكل سريع ويحل محله السفور.

ولا يفوتني قبل أن أختتم رسالتي إليك أن أشير إلى نقطة بالغة الأهمية والدلالة. فالماثور عن العرب أنهم كانوا في بدء نهضتهم متحمسين غاية التحمس للدين، ولكنهم مع تحمسهم هذا كانوا متسامحين مع مخالفهم في العقيدة. وهناك أمثلة عديدة على تسامحهم الديني. وقد أكد الخليفة عمر بن الخطاب هذا التسامح وأوصى به مرة في بيت المقدس، وفي أيام حكم العرب في اسبانيا كان جزء كبير من سكانها مسيحيين، وكانوا يتمتعون كل التمتع بحرية العبادة والعقيدة. وفي الهند لم يمتد حكم العرب إلا على السند، ولكن نشأت اتصالات كثيرة بينهم وبين سكان الهند، وكانت هذه الاتصالات قائمة على أساس المودة والصداقة. وفي الحق أن أكثر ما يلاحظ على هذه الفترة من التاريخ هو المقابلة بين تسامح العرب المسلمين، وتعصب المسيحيين في أوروبا.

#### تصحيح

• وقع سهواً في العدد السابق (٩٩ - ١٠٠)، من حيث ذكر اسم د. رياض العالي للمقال: «بصمات مريرة في أيام مريرة ١٩١٤ - ١٩١٨» بدلاً من اسم الأنيسة أمل نورالدين التي قامت هي بإعداد المقال. ولهذا وجب التصحيح.



# حضارة العِمرَة

## تعتبر المرحلة الأولى من حضارات ما قبل الأسرات في مصر

د. إبراهيم رزقانة

إنها نتاج عمال أخصائيين قاموا بصنعها بقصد التجارة. ولقد أدى هذا التخصص المهني إلى نتائج خطيرة في حياة المصريين، فالصناعة تحتاج إلى أسواق وتتطلب الانتشار خارج الحدود المحلية، كما أن الصناعة مصدر ثراء لطبقة خاصة ترفعهم فوق مستوى طبقة الزراع والرعاة، كما أن تعريف المصنوعات يتطلب نوعاً من التنظيم السياسي بتعدي الحدود المحلية لمنطقة المصانع، ولهذا يمكن القول أن بداية التنظيم السياسي المصري كانت في حضارة العِمرَة، وأن هذه البداية مرجعها إلى ظهور حرف التعدين والصناعة والتجارة.

وقد تعددت في العِمرَة أشكال الأنية الفخارية والأوانها، ولكن أكثرها انتشاراً كانت الأنية الحمراء ذات القمة السوداء، ويشبه هذا النوع أجود أنواع الأنية في الحضارة السابقة لها (البداري) وقد أكسد الصانع قاعدة هذه الأواني بطلائها بمادة حديدية ثم حرقها في الهواء الطلق بينما كربنوا قممتها بحرقها مدفونة في التراب. ومن أواني العِمرَة كذلك الأواني السوداء ذات الخطوط المحفورة والأواني الحمراء ذات الخطوط المرسومة، وتعتبر هذه الأنية الأخيرة أبرز أنواع الأنية في العِمرَة بسبب الرسوم الموجودة عليها فبعض هذه الرسوم عبارة عن صور بشرية وصور حيوانات، وتظهر هذه الأواني بين الرقمين ٣١ و ٣٥ من تاريخ بنزي

حضارة مصرية تمثل المرحلة الأولى من عصر ما قبل الأسرات حوالي سنة ٥٠٠٠ ق.م، تنسب إلى بلدة العِمرَة بالصعيد جنوب أبيدوس (العراية المدفونة) بقليل. وقد اشترك في الكشف عن آثار هذه المرحلة علماء كثيرون أهمهم بترى ودي مورجان وكويل. وهذه الحضارة تطور للحضارات المصرية السابقة لها في الزمن وقد أمكن معرفة الصفات الجنسية لأهلها، فقد كانوا نحاف الجسم أصحاب رأس ضيقة وتقاطيع دقيقة وقامة متوسطة، ويقترب شكلهم من شكل جماعات البيجا الحاليين في شرق السودان. وقد كانت الفؤوس الصوانية أهم أداة حجرية عند أهل العِمرَة مما يدل على سيادة حرفة الزراعة. كما تكثر في هذه الحضارة صناعة الآلات ذات الأسنان كالمنشار والمنجل، كما توجد بها النصال والسهام.

وقد لوحظ الشبه الواضح بين آلات الفيوم الحجرية وبين آلات العِمرَة وفسر ذلك بأن سكان وادي النيل في هذه المرحلة طمعوا بهجرة حامية من الليبيين، فمن الآلات الصوانية بحضارة العِمرَة — التي تسمى كذلك حضارة نقاده الأولى التي تشبه آلات الفيوم الفؤوس والسهام ذات الجناحين، والأسلحة التي على شكل ورق الشجر والآلات المسننة، وكلها مشطوفة من الوجهين على الطريقة الفيومية. وتدل دقة الآلات وتشابهاها على

التتابعي. وتعطينا صور الحيوانات التي على هذه الآنية فكرة عن الحياة الحيوانية بوادي النيل في هذه الفترة، فمن صورها الفيلة وأفراس الماء والزراف والأغنام والعقارب والغزلان، وهي رسوم مستمدة من البيئة المصرية وقد عرف من الرسوم أنه كان يستعان على صيد الغزلان والوعول بكلاب كانت تربي لهذا الغرض وقد أعطتنا هذه الرسوم كذلك فكرة عن الحياة الدينية والسياسية في هذا العصر، فمن الجائز أن أحد هذه الرسوم يمثل الإله ست إله الشر عند قدماء المصريين، ومن المؤكد أن بعض هذه الرسوم يمثل الإلهة حاتحور (البقرة) آلهة الإخصاب عند قدماء المصريين كما وجد رسم تاج الوجه البحري على قطعة من آنية تنتمي إلى هذه الحضارة مما يشير إلى معرفة أهل الجنوب بالنظام السياسي القائم في الشمال، ولعل هذا كان بداية للوحدة المصرية الأولى التي تمت على يد أهل الشمال (الدلتا) قبل أن تقوم الوحدة النهائية على يد أهل الجنوب (الصعيد). ويكثر في هذه الحضارة تمييز الأواني الفخارية بعلامة خاصة، ربما يشير إلى الصانع أو المالك، ومن غير شك كانت هذه من أولى المحاولات لاختراع الأبجدية المصرية، فقد كان من ضمن العلامات التي تميز بها الأواني صور الحيوانات، ويمكن أن يستنتج من صور الحيوانات المكرومة كالتماسيح والعقارب على أن أهل العمرة كانوا أصحاب معتقدات طوطمية، ولقد أصبح بعض هذه الحيوانات فيما بعد — أي لما ارتقى التنظيم السياسي — علامات للوحدات الإدارية وشارات للمعبودات، ولكن في مرحلة العمرة كان الناس ما زالوا يعيشون في مرحلة بطون طوطمية في قرى مستقلة. ولم يوجد دليل على وجود أمراء في هذه المرحلة لأن المقابر التي كشفت من هذا العصر كانت متساوية الثروة، ولم يلاحظ على إحداها التميز في الغنى بحيث يمكن القول أنها مقبرة أمير أو حاكم. على أن نظام الملكية الفردية كان موجوداً فقد لوحظ

أن الأواني الموجودة في القبر الواحد تحمل علامة واحدة.

ويتضح تقدم معلومات المصريين الدينية في هذه الفترة من طقوسهم الجنائزية، فإن دفن الميت في رمال الصحراء الجافة بعيداً عن طمي النيل، يدعو إلى الظن بأنهم اعتقدوا في حياة أخرى يبعث فيها الميت. كما كان أهل العمرة يضعون مع الميت تماثيل صغيرة لنساء وخدم يحملون أواني الماء على رؤوسهم وذلك لخدمة الميت في سفره الطويل في العالم الآخر، وكان يوضع مع الميت كذلك ممتلكاته الثمينة. ويظهر أنهم كانوا يدفنون الكلب حياً مع صاحبه لكي يحرسه في حياته الأخرى. وكانت مقابرهم عبارة عن حفر بيضاوية قليلة العمق يوضع فيها الجسم في شكل مقرفص.

ولقد كان المعدن ما زال نادراً في هذه الحضارة فقد اقتصر استخدامه على صنع الدبابيس.

ومما يدل على علاقات أهل العمرة الخارجية في هذه المرحلة أنهم استوردوا النحاس والملاكيث من سينا والذهب من النوبة والابسيديان واللأزورد من غرب آسيا والأشجار المخروطية من سوريا والسنباذج من جزر بحر إيجة. وقد صنع المصريون من أجل ذلك قوارب ذات ثمانية أزواج من المجازيف، ولا بد أنها كانت مزودة كذلك بشراع.

ولا يعرف شكل المساكن على وجه التحقيق، وأما مادتها فكانت ما زالت يغلب عليها فروع الأشجار التي تثبت في قواعد من الطين، ولم يكن البناء بالطوب قد عرف في هذه المرحلة.

ولقد كانت منطقة العمرة، مركز جذب للناس الراغبين في الاستقرار التام على شاطئ النيل فوفد إليها أقوام من الجنوب «النوبة» ومن الغرب «ليبيا» هذا فضلاً عن سكانها الأصليين وبذلك طعم أهلها بدماء جديدة وتيارات حضارية جديدة.

•



## معاهدة باردو

بين فرنسا وتونس، ١٢ أيار (مايو) سنة ١٨٨٢

إعتماد هذا المرسوم

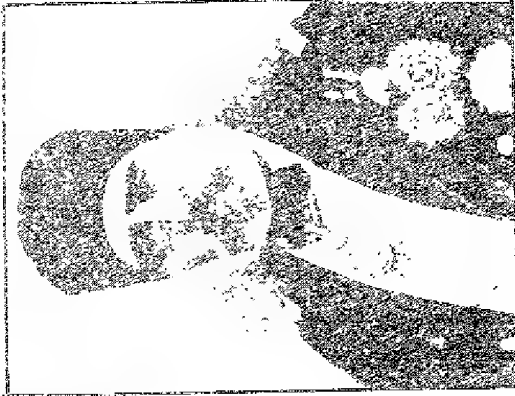


«إن نعمة أمراً يبدو غريباً وخارقاً للعقل وغير قابل للتصديق، وهو أننا لا تكاد نرى أن هناك ما يسمونه

(الخصير)<sup>(١)</sup> فإن وزارة (جول فيري)<sup>(٢)</sup> قد وضعت منحة قدرها ثلاثون ألفاً من الفرنكات لمن يستطيع أن يضبط له أحد أبناء هذه القبيلة، أية بلادة هذه... أترى الوزير يود أن يدخل في روعنا أننا سنصرف ملايين ونرسل أولادنا إلى تونس في سبيل هدف واحد هو الحصول دون ثلاثة من قبيلة خصم الذين يقومون بين حين وآخر على سرقة بقرة لا يزيد قيمتها على ٩٠ فرنكاً من أحد المعمرين»<sup>(٣)</sup>.

هذا القول الذي جاء عن لسان الصحفي الفرنسي «دوشولس» في ٢٥ نيسان / أبريل سنة ١٨٨١م في جريدة «لترانسيجان»، يعكس لنا بوضوح ما آل إليه الرأي العام الفرنسي من سخط على حكومته من جراء تهورها في اختلاقي أية ذريعة لتبرير «استيلائها» على تونس، فاختلقت عذر ما استعته اعتداء قبائل خضر على الحدود الجزائرية<sup>(٤)</sup>، واعتبرت هذا العمل اعتداءً واستفزازاً، فترسلت أسطولاً إلى بنزرت وسيّرت جيشاً اخترق الحدود التونسية حتى وصل إلى ضاحية باردو، التي تبعد أربعة كيلومترات عن العاصمة، وأحاطت بقرى الصادق باي في ١٢ أيار / مايو ١٨٨١م، وأجبر

٢٦ - تاريخ العرب والعالم



محمد الصادق باي.

الجنرال «بريوار» قائد الحملة الصادق باي على التوقيع على كتاب تحت الضغط والتهديد، سمي بمعاهدة القصر السعيد أو معاهدة باردو. وتجدر الإشارة، إلى أن هذه الحركة التوسعية التي قامت بها فرنسا ضد تونس، كان الغرض منها وضع العرش التونسي تحت وصايتها ومن ثم قطع الطريق عن إيطاليا التي كانت تسعى لنفس الغرض، خاصة وأن كل من إنكلترا وألمانيا كانتا قد أعلنتا في مؤتمر برلين انعقد سنة ١٨٧٨ باتهما لا تريان مانعاً من استيلاء فرنسا على تونس.

وفيما يلي نص المعاهدة:

### نص معاهدة باردو (١٨٨١)

«إن دولة الجمهورية الفرنسية ودولة سمو باي تونس لما كان من غرضهما أن يمنعا إلى الأبد حدوث قلاقل كالتي حصلت أخيراً على حدود الدولتين يسواحل المملكة التونسية وأن يحكما علاقات وداهما القديم وروابط حسن الجوار، قد اتفقا على عقد معاهدة من شأنها تحقيق مصالح كلا الجانبين الساميين المتعاقدين وبناء على ذلك فإن فخامة رئيس الجمهورية الفرنسية قد عين جناب الجنرال بريوار نائباً مفوضاً مع طرفه، فاتفق جنابه مع سمو الباي العظم على البنود الآتية: البنود الأول أن معاهدة الصلح والمودة والتجارة وجميع المعاهدات الأخرى الآن بين الجمهورية الفرنسية وسمو باي تونس قد وقع تأكيدها وتعييدها.

البنود الثاني: لأجل تسهيل القيام بالإجراءات التي يتحتم على دولة الجمهورية الفرنسية اتخاذها للوصول إلى الغرض الذي يقصده انجانبايان المتعاقدان فقد رضي سمو باي تونس بأن تحل القوات الفرنسية العسكرية المراكز التي تراها صالحة لاستتباب النظام والأمن بالحدود والسواحل، وبذلك هذا الاحتلال عندما تنفق السلطان: الفرنسية والتونسية وتقرران معاً بأن الإدارة المحلية قد أصبحت قادرة على المحافظة عن استتباب الأمن.

البنود الثالث: تتعهد دولة الجمهورية الفرنسية ببذل مساعدتها المستمرة لسمو الباي وحمايته من كل خطر يمكن أن يهدد ذاته أو عائلته أو يبعث بأمن مملكته.

البنود الرابع: تضمن الدولة الفرنسية تنفيذ جميع المعاهدات الموقعة بين الدولة التونسية ومختلف الدول الأوروبية.

البنود الخامس: يمثل الدولة الفرنسية لدى سمو الباي وزير مقبم عام تكون وظيفته السهر على تنفيذ هذه المعاهدة ويكون هو الواسطة بين الدولة الفرنسية وبين السلطات التونسية في جميع القضايا التي تم الجانبيين.

البنود السادس: يكلف الممثلون الدبلوماسيون والقنصليون لفرنسة في البلاد الأجنبية بحماية رعيا المملكة التونسية ومصالحها وفي مقابل ذلك يلتزم سمو الباي بأن لا يعقد أي عقد ذي صبغة دولية من دون إعلام الدولة الفرنسية والحصول على موافقتها مقدماً.

البنود السابع: تحتفظ دولة الجمهورية الفرنسية بدولة سمو الباي لنفسها بحق الاتفاق على وضع نظام مالي بالمملكة التونسية من شأنه الوفاء بواجبات الدين العام وضمان حقوق دائني المملكة.

البنود الثامن: تفرض غرامة حربية على القبائل العاصية بالحدود والسواحل وتحدد قيمة هذه الغرامة وطرق جبايتها باتفاق يعقد فيما بعد وتكون حكومة الباي هي المسؤولة عن تنفيذ هذا الاتفاق.

البنود التاسع: لأجل صيانة ممتلكات الجمهورية الفرنسية بالقطر الجزائري من تهريب الأسلحة والذخائر، فإن دولة سمو الباي تتعهد بأن تمنع قطعاً إدخال السلاح والذخائر الحربية لجزيرة جربة ومدري قابس والمراسي الأخرى بالمملكة التونسية.

البنود العاشر: سيقع عرض هذه المعاهدة على دولة الجمهورية الفرنسية للمصادقة عليها وتسلم الوثيقة المصدق عليها بعد ذلك لسمو باي تونس في أقرب وقت ممكن.

وكتب في باردو في ١٢ يونيو ١٨٨١

- (١) قبيلة تونسية كانت ترابط على الحدود التونسية الجزائرية.
- (٢) رئيس الوزارة الفرنسية الذي أخذ على عاتقه اغتصاب تونس.
- (٣) دبلوماسية، تونس بين المحلية والاحتلال، ص ٢٤٠، (مطبوعة الرسالة، القاهرة، دون تاريخ)
- (٤) كانت فرنسا تحكم الجزائر منذ عام ١٨٣٠م
- (٥) إحسان، تونس العربية، ص ١٢٥ - ١٢٦ (دار الثقافة، بيروت، دون تاريخ).

# الكنوز الفارسية

## في مكتبة تشيستربيتي

ترجمة محمد علي حشيشو

بقلم ديفيد جيس

كولورادو، التي كانت آنذاك مركز صناعة تعدين النحاس الأميركية.

وكانت هذه فترة حياة «الغرب الأمريكي المقفر» الذي نعرفه جيداً من الأفلام الأميركية الحديثة. ولم يمض وقت طويل حتى اكتسب بيتي خبرة وتمرساً خاصين في هذا النمط العنيف من الحياة، التي لا أمن فيها لحياة الإنسان إذا لم يكن يحمل مسدساً في حزامه، وكان بيتي نفسه يحمل مسدساً يخفيه في حذائه الطويل من وقت لآخر.

وكان مجبراً على ذلك لأن حياته تعرضت أكثر من مرة إلى الخطر. ففي عام ١٩٠٢ مثلاً حاول بعض المضربين قتله بإلقائه في نفق المنجم! ومن الواضح أن إلمام بيتي الكبير بهندسة التعدين والمناجم ومقدرته الفائقة في ابتكار طرق جديدة لاستخراج الخامات جعلاه واحداً من ألمع مهندسي القرن العشرين. وفي عام ١٨٩٨ وصل إلى دنفر وهو يحمل شهادته في جيب ومبلغ سبعين دولاراً فقط في الجيب الآخر، ومع ذلك فقد بلغت ثروته في ثلاثة عشر عاماً وقبل أن يبلغ السادسة والثلاثين أكثر من مليون جنيه!

وفي العام الذي بلغ فيه السادسة والثلاثين قرر بيتي اعتزال العمل والسفر للعيش في إنجلترا، حيث أراد أن يقضي «أعوامه الأخيرة» والشيء الغريب أن أطباء بيتي كانوا قد أخبروه في ذلك العام — في ١٩١١ — أنه لن يعيش أكثر من عام أو عامين على الأكثر!

فما هو السبب الذي دفع الأطباء إلى إعطاء ذلك التقرير الغريب الذي كان يبعث تسليية خاصة في نفس بيتي في الأعوام التالية (وخاصة بعد أن بلغ التسعين من عمره)؟ كان بيتي قد

مما لا شك فيه أن الزائر العربي الذي يدخل مكتبة تشيستربيتي في دبلن سيصاب بدهشة شديدة لما سيجده هناك. فقد يجد نسخة من القرآن بخط أعظم خطاط عربي هو ابن البواب كتبها في بغداد عام ٢٩١هـ/١٠٠٠م. وقد يوجد إلى جانبها رسم منمنم رائع من ريشة «بهزاد»، أدق رسام فارسي على الإطلاق، وسيجد على بعد خطوات من ذلك فقط مؤلفاً عربياً فريداً عن البيزرة من مكتبة الخليفة الفاطمي «العزیز».

ومما لا شك فيه أن هذا الزائر العربي سيتساءل، وقد عقدت الدهشة لسانه: كيف وصلت نوادر الأدب العربي وروائع الفن الفارسي هذه إلى هذه البقعة البعيدة عن الشرق الأوسط؟ ومن هو هذا الشخص، الفريد تشيستربيتي، الذي أحضر هذه الكنوز الشرقية إلى أقصى مكان في الغرب؟

ولاحول فيما يلي الجواب على هذه الأسئلة

### أعوام التعدين والتمويل

نظراً لقضاء الفرد تشيستربيتي قسطاً كبيراً من حياته في إنجلترا، فإن الكثيرين يعتقدون أنه كان إنجليزي المولد.

أما الحقيقة فهي أن بيتي ولد في مدينة نيويورك الأميركية عام ١٨٧٥ وترعرع وحصل على تعليمه فيها.

وفي عام ١٨٩٥ انتسب إلى كلية هندسة التعدين في كولومبيا حيث تخرج عام ١٨٩٨ حائزاً على درجة علمية من المرتبة الأولى. وفي شتاء العام نفسه غادر نيويورك متجهاً إلى الغرب، أو بتعبير أدق، إلى دنفر في ولاية



□ صحيفة عن مخطوطة «شاه نامه» للشاعر فردوس (وهي معروفة بـ «ده موت شاه نامه» Demotte Shahname)،  
دونت في إيران حوالي عام ١٣٤٠.

فحسب، بل لأن زوجته مادلين التي كان يحبها كثيراً كانت قد توفيت في الولايات المتحدة في نفس العام.

وقضى عامه الأول في وحدة في لندن. إلا أن وحدته كانت مؤقتة، إذ ما لبث أن بدأ نشاطه من جديد بعد ذلك بحين قصير، ومنذ ذلك الحين انتشرت اهتماماته من بلد إلى آخر، لا بل من قارة إلى أخرى. وبالإشتراك مع صديقه هربرت هوفر، الذي أصبح رئيس الولايات المتحدة في ما بعد، بدأ بيتي في تنفيذ مشروع ضخّم لتطوير المخزونات المعدنية الواسعة لجبال الأورال. وكانت سياسة روسيا في ذلك الحين شبيهة بعض الشيء بسياسة الامبراطورية العثمانية في القرن

أمضى عدة ساعات تحت الأرض في عمله المنجمي تحت أقسى الظروف، وهو يتنفس غبار المنجم الدقيق باستمرار مما أدى إلى إصابته بمرض ترب الرئة ودفع مرضه الأطباء إلى توقع وفاته بعد حين قصير جداً.

ونتيجة لقرار الأطباء هذا فقد رأى بيتي أن يقضي ما تبقى له من أعوام قليلة في جو أفضل وأكثر ملاءمة لصحته. وهكذا فقد أمل أن يعيش في أوروبا في فصل الصيف وأن يقضي الشتاء كل عام في مصر. وبناء على ذلك فقد وصل عام ١٩١١ مع طفليه إلى لندن.

وكان عام ١٩١١ «عاماً مشئوماً أسود» بالنسبة لبيتتي: وذلك ليس بسبب ما قاله الأطباء

التاسع عشر — إذ كانت الامتيازات تعطى للشركات الأجنبية للعمل داخل البلاد بشروط ملائمة جداً.

إلا أن اهتمامات بيتي لم تكن مقصورة على أوروبا وأميركا. ففي عام ١٩٢٤ وسع نشاطه بحيث بلغ إفريقيا حيث اشترك في تطوير الموارد المعدنية الهائلة في القارة وخاصة نحاس روديسيا وذهب إفريقيا الغربية.

وبالإضافة إلى مقدرته الهندسية الفائقة فقد أظهر بيتي موهبة كبيرة في الشؤون المالية. ففي عام ١٩١٤ أنشأ شركة مالية باسم «Selection Trust»، غير أن اندلاع الحرب العالمية الأولى في أغسطس من ذلك العام حالت دون ازدهار عملياتها. ولكن ما كادت الحرب تنتهي حتى أبدى بيتي اهتماماً كبيراً في توسيع الشركة، وسرعان ما أثبت أن مقدرته في ذلك الحقل لم تكن تقل عن براعته في الحقول الأخرى.

وإذا كان هناك سر وراء نجاح بيتي، فلعله يكمن في مقدرته على الجمع بين المعرفة العلمية في الهندسة والفهم العميق للنظريات المالية المعقدة. وبكلمات أخرى فقد استخدم شركته لتمويل مشاريعه الهندسية التعدينية في أجزاء مختلفة في العالم.

### مصر عام ١٩١٣

في شتاء عام ١٩١٣ وصل بيتي وزوجته الجديدة إلى مصر للمرة الأولى. وقد أسرا تماماً بجمال وادي النيل وآثاره الأسطورية. ووجدوا المناخ ملائماً جداً فقررا شراء بيت هناك بحيث يتمكنان من قضاء كل شتاء فيه. وفي بادئ الأمر اشترى بيتي فيلا معروفة باسم «البيت الأبيض» ولكنه بنى بيتاً بالقرب من الأهرام في ما بعد وأحاطه بالجنانين ويساتين البرتقال وأطلق عليه اسم «البيت الأزرق».

وكان من عادات بيتي أن يتمشى حول الأسواق وفي أحياء القاهرة القديمة، وكان يصادف أثناء هذه الجولات عدداً كبيراً من المخطوطات القديمة المتعددة الأنواع. وكان يجد في دكان صغير هنا على سبيل المثال نسخة من القرآن كتبت لأحد سلاطين المماليك، أو ربما رسالة في الجفر مزيّناً بالرسوم الغربية التي سبق

أن أعدت لمكتبة اسطنبول الملكية. وقد يجدهناك في زاوية مكتبة قديمة يغطيها الغبار نسخة قيمة من ديوان حافظ أو سجلاً مرقعاً من الرسوم من بلاط الامبراطور الهندي جهانكير.

لقد وجد بيتي كل هذا وأكثر، إلا أن الشيء العجيب هو أن عدداً ضئيلاً جداً من الناس كان يبدي أي اهتمام بهذه النفائس الموجودة أمام أنوفهم. فقد كان أغلب الأوروبيين الذين يهتمون بجمع المخطوطات يفضلون في تلك الأيام المخطوطات الغربية الوسيطة على الأعمال الإسلامية. أما السبب في ذلك فبسيط بطبيعة الحال. إذ كانت الدراسات الإسلامية آنذاك لا تزال حقلاً علمياً جديداً، كما أنه بغض النظر عن المستشرقين الذين كانوا يعملون في المتاحف الكبيرة، فإن عدداً صغيراً من الجامعين كان يهتم اهتماماً خاصاً بالمخطوطات الإسلامية. وهكذا فقد كان من السهل على بيتي أن يشتري روائع المخطوطات والأعمال الفنية بأبخس الأثمان.

وبهذه الطريقة بدىء بتكوين إحدى أدق المجموعات الخاصة من المخطوطات الشرقية. ورغم أن بيتي لم يكن قادراً على قراءة سطر واحد من أي من المخطوطات التي كان يشتريها، إلا أنه استطاع أن يكون مكتبة يندر أن تضاهيها مكتبات أخرى في أي مكان في العالم.

### وكلاؤه في الشرق

ولم يقتصر بيتي على شراء المخطوطات من القاهرة، لأنه بعد عودته إلى أوروبا بدأ يبحث في أسواق الكتب في لندن وباريس للحصول على المؤلفات العربية والفارسية التي كانت تظهر من حين لآخر.

وقد نال مساعدة كبيرة بالمشورة التي كان يسديها إليه «إدوارد إدواردز» الذي كان يعمل آنذاك في قسم المخطوطات الشرقية في المتحف البريطاني. وكان لبيتي وإدواردز طريقة في الشراء مكنتهما من الحصول على أعمال نادرة كثيرة. فحين كان وكلاء بيتي ينصحونه بشراء كتاب ما، كان يدفع ربع الثمن أو ثلثه كوديعة، ثم يعطى الكتاب إلى إدواردز لفحصه، فإذا نصح إدواردز بيتي بشرائه كان يدفع بقية الثمن.



□ أحد سلاطين المغول في الهند — ومن المحتمل أنه دارا شكوه ولد شاه جهان — يجلس في حديقة في صحبة جماعة من الشعراء وأساتذة الموسيقى. رسمه الرسام بجنر في الهند، في القرن السابع عشر. هذه اللوحة محفوظة في مكتبة تشيستربيني في دبلن.



□ صحيفة عن مخطوطة «كتاب  
سبيري نبى» المكتوبة في تركيا عام  
١٥٩٤: ورقة ٦٤ب: يأمر رسول الله  
جبلين أن يتحركا عن مكانهما لكي  
يقتلا تنينا. وهي محفوظة في مكتبة  
تشيستر بيتي في دبلن.



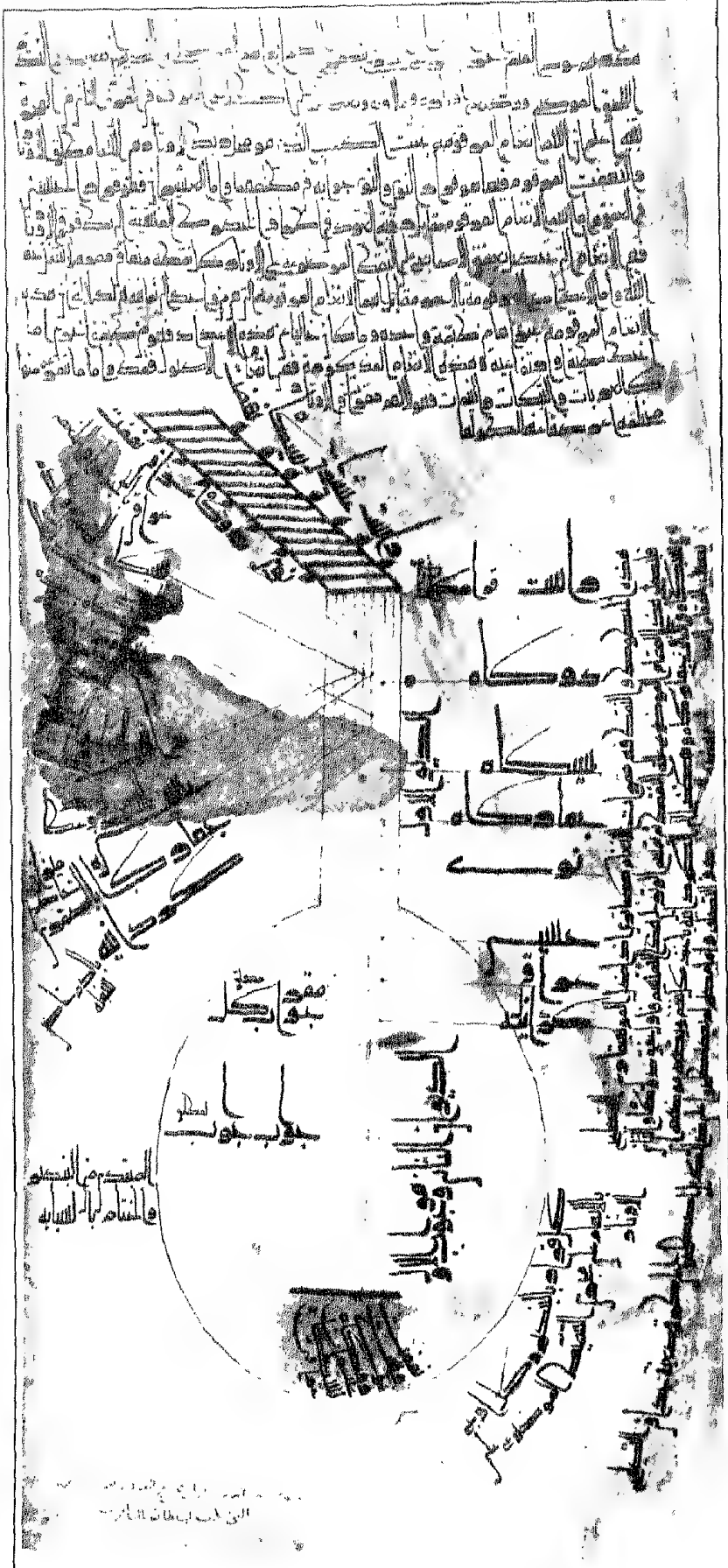
١٩٤٢، فقد اشترى لحساب بيتي ما يزيد على  
الآلاف مخطوطة، أي، بعبارة أخرى، ما يزيد على  
ثلث المجموعة الحالية ومن الكتب والأعمال  
العربية.

وقبل أن ينتقل بيتي إلى أيرلندة عام ١٩٤٩  
أودعت المكتبة في منزله اللندني «بارودا هاوس».  
وفي خلال الفترة الواقعة بين عام ١٩١١ و  
١٩٤٩ كان بيتي يسمح لمستشرقى العالم على  
اختلاف جنسياتهم بفحص ودراسة مخطوطاته  
بكل دقة وتفصيل. وأكثر من هذا، فقد شغل كبار  
علماء العصر على حسابه الخاص في تدوين  
وفهرسة ونشر وطباعة مجموعته.

وكان لبيتى عدة وكلاء يعملون لحسابه في  
الشرق، وكثير منهم ما زالوا مجهولين حتى  
اليوم. ولعل أشهر اثنين منهم كانا ساركيسيان،  
وهو تاجر كتب أرمني، و.اس. يهودا، مستشرق  
يهودي من شمالي إفريقيا.

وكان لسركيسيان المتوفي محل في شارع  
سليمان باشا في القاهرة، وقد أصبح مخزنه أحد  
مراكز الشرق الأوسط لشراء وبيع المخطوطات  
الشرقية. وكان للأرمني هذا خبرة كبيرة في هذا  
الحقل وكان يشتري أحيانا مكتبات بكاملها ثم  
يعرض ما فيها من نفائس نادرة على بيتي.  
أما اس. يهودا، الذي توفي في أميركا عام

□ قطعة من الرق تحتوي على  
صورة عود المثلث الذي يخبرنا  
الخط بأنه: «آخر اختراع الإمام  
الفارابي» محفوظة في مكتبة  
تشيستر بيتي.



وفي عام ١٩٤٩ انتقل إلى إيرلندا حيث اشترى بيتاً ثم أمر ببناء مكتبة تشستر بيتي الحالية على مقربة منه. أما سبب مغادرته لإنجلترا، كما هو معروف حتى الآن، فهو نزاعه مع الحكومة البريطانية حول قضايا مالية مما أدى به إلى مغادرة البلاد مشمئزاً.

لقد كان سخاء بيتي وحبه للخير طيلة حياته مضرِباً للمثل؛ ولن ننسى الملايين التي قدمها للأبحاث الطبية مثلاً؛ إلا أن كرمه بلغ الذروة قبل وفاته عام ١٩٦٨ بأعوام قليلة، عندما وهب مكتبته بأكملها التي تضم مجموعة من اثني عشر ألف مخطوط وعمل فني نفيس ملكاً للشعب الإيرلندي بصفة رسمية.

### الكنوز الإسلامية في المكتبة

#### ● المخطوطات العربية — ٣٦٥٠ مجلد

وتتألف المخطوطات العربية التي نسقها وفهرسها المستشرقان المرحومان أ.ج. آربري من كامبردج، والألماني بول كاله، من ثلاثة أنواع: نسخ قديمة جداً، ومؤلفات فريدة، ومخطوطات نسخت بيد المؤلف نفسه. ولتقدم مثلاً عليها، رغم أنه يستحيل تماماً أن نعطي وصفاً كاملاً للمجموعة بأكملها.

هناك مثلاً نسخة تعود إلى أوائل القرن الثالث عشر من «صور الأقاليم» (مخطوطة رقم ٣٠٠٧) من تأليف الأصطخري (٩٥١هـ/٩٥١م) وقد زينت بخرائط ممتازة، ومؤلف غير معنون للكاتب الأندلسي المعافري المالقي (المتوفي ٦٠٥هـ/١٢٠٩م) يحتوي على مقالات لنساء شهيرات كعائشة بنت طلحة وأم الدرداء من دمشق الشام المشهورة بعلمها في الفقه وعلم الكلام، والشاعرة ليلى الأخيلية مع بعض أشعارها (مخطوطة رقم ٣٠١٦). وهناك أيضاً مخطوطة نفيسة لفهرست ابن النديم (٣٧٧هـ/٩٨٧م) تحت رقم (٣٣١٥) ونسخة عامة من «أدب الكاتب» لابن قتيبة (المتوفي ٢٧٦هـ/٨٨٩م) (رقم ٣٣٧٠) مخطوطة بيد ابن الجوزي (المتوفي ٥٩٧هـ/١٢٠٠م). وهناك عمل فريد عن مشاهير رجال مدينة إربل «تاريخ إربل» (رقم ٤٠٩٨) للمستوفي الأربلي (المتوفي ٦٢٧هـ/١٢٢٩م).

وتحتوي المكتبة أيضاً على نسخة من المقامات الحريرية (مخطوطة رقم ٤٢٣٣) تحتوي على حاشية كتبت بيد أبي محمد القاسم الحريري المؤلف (المتوفي في ٥١٦هـ/١١٢٢م) ومؤلف نادر لكاتب مجهول عن البيزرة بعنوان «كتاب البيزرة» الذي كتب على ما يبدو للخليفة الفاطمي العزيز (المتوفي في ٣٨٢هـ/٩٩٣م) (تحت رقم ٣٨٣١). وهناك كتاب عن النحر نسخة الجغرافي العظيم ياقوت (المتوفي في ٦٢٦هـ/١٢٢٩م) وقد كتبه في مرو، كما نرى من الخاتمة (رقم ٣٩٩٩): «وفرغ من انتساخه بمرور الشاهجان في عشية الأحد لثمانية عشرة ليلة خلت من شهر رمضان (سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م) ياقوت بن عبدالله الحموي المولي الرومي الأصل...» وهناك أيضاً مخطوطة عن السيمياء والعلوم الصوفية (رقم ٤٨٩٠) وتشير خاتمتها إلى أنها نسخت في قلعة الحشاشين مصياف في سوريا (٦١٥هـ/١٢١٨م) بيد قائد الحشاشين نفسه أبي فراس بن القاضي نُصْر.

وخلافاً للمخطوطات المكتوبة في العالم العربي نفسه، هناك مخطوطات عربية أخرى من عدة بقاع أوروبية وأفريقية. فهناك مثلاً كتاب نادر في العقائد بعنوان «عقيدة ابن إصبع الغرناطي» (رقم ٣٠١٢) وكان صاحبه الأندلسي قد وهبه إلى مسجد سويقة الدوح في غرناطة قبل القرن الثاني عشر الميلادي. وتضم المكتبة أيضاً عملاً رائع التجليد مزيّناً بالرسوم من إفريقيا الغربية بعنوان «كنوز الأسرار في الصلاة على المختار» للشيخ عبدالله الخياط بن محمد الهاروشي المغربي الفاشي. ومن المحتمل أن يكون هذا الكتاب قد نسخ لأحد الأمراء المسلمين في إفريقيا الغربية في بداية القرن التاسع عشر.

#### ● المخطوطات الفارسية — ٣٠٠ مجلد

إن الميزة الفنية لمجموعة تشستر بيتي لا تقل أهمية بدون شك عن الميزة الأدبية. وفي الواقع فإن تاريخ الفن الإسلامي بأكمله يمكن دراسته من المخطوطات الموجودة في المكتبة — من القرن الثالث عشر حتى التاسع عشر. ورغم الاعتقاد السائد حول تحريم الإسلام للرسم والتصوير الشكلي إلا أن فن تزيين المخطوطات بالرسوم ازدهر في العالم الإسلامي

□ صحیفة عن مخطوطة  
«مجمع الغرائب» التي  
الفها السلطان محمد  
البلخي عام ۱۵۵۵  
الورقة ۷۲. وتحتوي  
الصورة على حيوانين  
غریبین. محفوظة في  
مكتبة تشیستریتي.

هنگام تشبیه پادشاه شود اسطوخویم گوید یک نوع ارشدیه  
روی بسیار سرح رنگ دم او مثل گزوم و هم وی گفته شیری  
شکل دراز دنبال شاخهای سیاه داشت بد رازی یک



شیران وار



فیل از صنع بدایع صناع است هلت قدرت  
بسیاری حیوانات بزرگ است خون از ابا با سخت دراز  
چنانکه به بلندی ده گز میرسد تمیش نقد بر میرسد مرافند فیل را

طيلة العصر الوسيط، وخاصة في بغداد العباسية، والقاهرة المملوكية، وإيران الصفوية والقسطنطينية العثمانية.

ومن بين البلدان الكثيرة التي كانت تهتم بفن الرسم يمكن اعتبار إيران أهمها قاطبة. ومن المعروف أن المخطوطات كانت تزين بالرسوم التوضيحية في عهد السلاجقة، وحتى قبل ذلك، كما نرى مثلاً من مخطوطة «ورقة وكلشاه» في متحف طوبقابو في استانبول، رغم أنه ليس من المحقق فيما إذا كان أصل هذه المخطوطة من إيران أو الأناضول. ومع ذلك فإن معرفتنا بالرسم الفارسي لا تبدأ إلا بعد الغزوات المغولية في القرن الثالث عشر.

ورغم أن إيلخانيين المغول الذين حكموا إيران كانوا أجانب، إلا أنهم بذلوا ما في طاقتهم لتشجيع ازدهار الرسم في تلك البلاد. وكانوا يكلفون الفنانين بتزيين كتاب الفردوسي العظيم الشاهنامه بالرسوم، وهو مؤلف ظل بعد ذلك مصدر الإلهام الرئيسي للرسامين الفارسيين.

وأشهر نسخة من كتاب الشاهنامه تدعى بـ «ديموت شاه نامه» كانت قد نسخت حوالي عام ١٣٤٠ وربما في تبريز التي تعتبر رسومها من روائع الفن العالمي. ويوجد حوالي ستين صفحة من هذه المخطوطة النادرة. منها تسع صفحات في مكتبة تشستر بيتي (رقم ١١١). وقد يكون من الجدير أن نذكر في هذا المجال أن صفحة واحدة من هذه المخطوطة بيعت عام ١٩٦٩ في لندن بثلاثين ألف جنيه.

وفي نهاية القرن الخامس عشر بدأ عهد جديد في الرسم الإسلامي تحت رعاية حسين ميرزا حاكم هرات في شرق إيران. وكان أحسن رسام في ذلك العهد كمال الدين بهزاد الذي كتب عنه المؤرخ الفارسي الوسيط خواندمير: «وضع بهزاد أمامنا من روائع صوره وفنه العجيب النادر ما يحاكي ما أبدعته ريشة المصور الكبير «ماني» (بنى المانوية) وطمست أعماله الفنية ذكرى غيره من مصوري العالم. وفاقت صوره صور غيره من سائر الفنانين، بفضل ما وهبته يده من مقدرة سحرية وانبعثت الحياة في الجمادات بما كمن بين شعرات فراشاته من عبقرية وتنوع».

ويوجد في مكتبة تشستر بيتي نسخة من بستان سعدي (مخطوطة رقم ١٥٦) مزينة برسوم يفترض أنها من عمل بهزاد في شبابه. والمخطوطة على أسلوب بهزاد وتنم عن دقة متناهية في التنفيذ وحيوية في الحركة وتوازن في الألوان كما أنها تظهر الملامح الشخصية الفردية للوجوه.

وقد ازدهرت خارج البلاط الملكي عدة مدارس محلية للرسم ولعل أطرفها وأهمها المدرسة التركمانية التي وجدت في القرن الخامس عشر. ويوجد في مكتبة تشستر بيتي عدة مخطوطات من هذه المدرسة، أبدعها وأدقها جزء من كتاب يدعى «خاورنامه» (مخطوطة ٢٩٢) وقد نسخ عام ١٤٨٠. ويحتوي هذا على قصص أبطال الإسلام الأولين وخاصة أولئك الذين يتصلون بالإمام علي. والصور في حجم كبير غير اعتيادي وقد رسمت بألوان زاهية جداً. وهي ليست مثقلة بالتفاصيل الدقيقة كما تميل بعض المنمنمات الفارسية إلى ذلك.

وبالإضافة إلى المخطوطات الفارسية التي جمعت لمزاياها الفنية، فقد تم الحصول على عدد كبير من المخطوطات الأخرى من أجل نصوصها. فهناك مثلاً نسخة قديمة جداً من رباعيات عمر الخيام (رقم ٣٠٣) مؤرخة عام ١٢٥٩م. وهي تعتبر من أقدم النسخ المعروفة للرباعيات وقد قام أ.ج. آربري بنشرها عام ١٩٤٩. وهناك قاموس طبي فريد بعنوان «المجموعة المبارزة» تم نسخه عام ١٢٨٩م (رقم ٣١٧) وكذلك توجد ترجمة فارسية مشهورة جداً لكتاب يحتوي على أقوال منسوبة إلى الإمام علي تم نسخه عام ١٣٢٩م.

#### ● المخطوطات التركية — ١٧٠ مجلداً

إننا نعلم من المصادر التاريخية أن السلاطين الأتراك كانوا يشجعون التصوير وأن بعضهم كان يستحضر الأوروبيين والإيرانيين ليعملوا عندهم في استنبول. فقد استدعى محمد الثاني (١٤٥١ — ١٤٨١م) الرسام الإيطالي جنتيلي بيليني إلى القسطنطينية حيث رسم صورة السلطان التي تشاهد اليوم في المتحف الوطني في لندن. وهناك رسام إيراني وهو شاه قولي كان يعمل في بلاط سليمان القانوني (١٥٢٠ —



□ الصحيفة الافتتاحية لكتاب عقيدة ابن اصبغ، مكتوب في الأندلس في القرن الثالث عشر، وهو محفوظ الآن في مكتبة تشيستربيتي في دبلن.

١٥٦٦) ثم أصبح وزيراً أعلى لدى السلطان. ورغم عمل الفنانين الإيرانيين والأوروبيين المهاجرين فقد نشأت مدرسة وطنية للتصوير بعد حين سريع في تركيا وكان يطلق عليها اسم «المدرسة العثمانية». وكان مركزها القصر الملكي. لأن الأغلبية الساحقة من المخطوطات التي زينت بالرسوم في تركيا كانت تنتج للمكتبة الامبراطورية. ويوجد في مكتبة تشستر بيتي عدة مخطوطات من المحتمل أنها أنجزت للسلطين ولعل أشهرها «سليمان نامه» (مخطوطة ٤١٣) و «كتاب سيرى نبى» (٤١٩) و «زبدة التواريخ» (٤١٤).

أما كتاب «سليمان نامه» فتأريخ فتوحات السلطان سليمان القانوني وقد كتبه لقمان عشوري عندما كان شاهنامه جى السلطان، أي «مؤرخه الرسمي». ويحتوي الكتاب على ٢٥ صورة رائعة تظهر جميع تفاصيل عمليات سليمان العسكرية. وفي الحقيقة فقد تخصص المصورون الأتراك في هذا النوع من المخطوطات، ويبدو كتاب سليمان نامه في كثير من الوجوه كسجل فوتوغرافي للعصر. وقد كتب مؤلف يدعى الضرير عام ١٢٨٨م كتاب «سيرى نبى»، أي حياة الرسول. وهو كتاب هام لأن المؤلف استعمل لغة تركية غريبة قديمة. ولا يوجد من الكتاب إلا ستة مجلدات من القرن السادس عشر، والكتاب الموجود في مكتبة تشستر بيتي هو المجلد الرابع.

ويحتوي هذا المجلد على ١٢٦ رسماً ممتازاً يظهر الرسول مرسوماً في أغلبها. ورغم تحريم تصوير محمد تحريماً جلياً قاطعاً، إلا أن مصوري هذا المجلد تجنبوا المشكلة بتغطية وجه الرسول بنقاب. ولرسوم كتاب سيرى نبى طابع «روحي» غريب قلما يعثر عليه في المخطوطات الإسلامية.

أما الكتاب الثالث «زبدة التواريخ» فقد ألفه لقمان عشوري أيضاً وهو يشتمل على تأريخ العالم من آدم حتى العهد الإسلامي. وقد قام بتزيين هذه المخطوطة المؤرخة في ١٥٨١م بالرسوم المصور الشهير صنعي الذي يحتمل أنه رسم كذلك خريطة العالم الرائعة التي تظهر في المخطوطة أيضاً. ومن الأمور الطريفة حول هذه

الخريطة هو أنها تضم جزيرة في المحيط الأطلسي تدعى «يكي دنيا»، أي «أميركا».

### ● المخطوطات المغولية الهندية — ٧٤ مجلداً وسجلاً مصوراً

كان من نتائج غزو بابر لهندوستان تغلغل الحضارة الإسلامية في الهند. وكان بابر، حفيد تيمور، وأخلافه رعاة كبار للفن والأدب وقد شجع كثير منهم فن الرسم بوجه خاص. ولعل أهمهم في هذا الحقل الامبراطوران أكبر (١٥٥٦ — ١٦٠٥م) وجهانكير (١٦٠٥ — ١٦٢٨م). وكان أحد أهداف أكبر احياء مدرسة للرسم، ولتحقيق هذه الغاية فقد أنشأ معهداً كان يضم أكثر من مائة فنان هندي يعملون تحت إشراف فنانين من إيران. وكان المعهد يحتوي كذلك على عدة مخطوطات فارسية مزينة برسوم كبار الرسامين أمثال بهزاد.

وفي نهاية القرن السادس عشر نشأت مدرسة وطنية حقيقية للرسم في الهند المغولية كنتيجة للتأثير الذي مارسه فنانو كشمير وكجرات والبنجاب.

ومن المخطوطات التي زينها بالرسوم فنانو بلاط الملك أكبر كتاب «أكبر نامه» أي سيرة أكبر، وتوجد نسخة منه في مكتبة تشستر بيتي (مخطوطة رقم ٣). وهناك احتمال كبير أن النسخة الرائعة الموجودة في المكتبة تم إنجازها للامبراطور نفسه.

وخلال حكم جهانكير، ابن أكبر، ازدهر فن تصوير الشخصيات، وهناك عدة رسوم شخصية لجهانكير، إما لوحده أو محاطاً برجال بلاطه. وكان الكثير من رجال الحاشية يقلد الامبراطور بحيث كانوا يكلفون الرسامين بوضع صور شخصية لهم أيضاً. ويوجد في مكتبة تشستر بيتي اليوم يحتوي على عدة رسوم رائعة وصور من بلاط جهانكير (رقم ٧) أتمها كبار رسامي العصر أمثال: بدارث وبجتر وفرخ بيك وكوردهان وأبو الحسن. ويوجد في الألبوم صورة رمزية بديعة رسمها أبو الحسن الذي منح جهانكير لقب «نادر الزمان». وتظهر هذه الصورة (رقم ١٥) الامبراطور واقفاً على كرة موضوعة على ظهر ثور. ويرتكز الثور على سمكة كبيرة.



الشرق الأوسط — ليقوموا بدراسة ثروة الآداب العربية المحفوظة بين جدرانها.

ولكن ماذا سيكون مستقبل المكتبة في إيرلندا؟ بالرغم من وجود قسم ناجح للدراسات الشرقية في ترينيتي كوليدج في دبلن في القرن التاسع عشر، إلا أن هذا القسم تحول في الآونة الأخيرة إلى مجرد دائرة لدراسة اللاهوت والكتاب المقدس بحيث لا تحتل اللغة العربية إلا جزءاً صغيراً جداً من منهج التدريس.

وعلى أي حال، فبعد أن أصبحت المكتبة ملكاً للأمة الإيرلندية منذ عام ١٩٦٨، بدأت دائرة اللغات السامية في جامعة إيرلندا الوطنية في تطوير وتحسين مستوى تدريس اللغة العربية والدراسات الإسلامية. فقد تبين أنه إذا أريد لشعب إيرلندا أن ينتفع من مجموعة مكتبة تشستر بيتي فإنه لا بد من بذل مجهود جدي لتمكين الطلاب الإيرلنديين من تذوق محتويات هذه المكتبة والاستمتاع بدراسة كنوزها. وهكذا فقد أصبحت دراسة اللغة العربية ممكنة الآن للخريجين من حملة البكالوريوس، وستوسع هذه الإمكانية بحيث تصبح متيسرة لغير الخريجين من الطلاب. ومن المرجو أيضاً أن تضيف دائرة تاريخ الفن موضوعاً عن التصوير الإسلامي في منهاجها الدراسي، وبذلك ستبدأ المكتبة في القيام بدورها في التربية والتعليم في إيرلندا، كما أنها ستمكن الشعب الإيرلندي فوق ذلك من تفهم شعوب العالم الإسلامي وحضارته.

ويوجد فوق رأس الامبراطور ملاكان أحدهما يحمل سيفاً، والآخر يحمل ثلاثة سهام. وفي هذه الصورة يمكننا أن نرى براعة الفنانين الهنود الممتازة في حقل رسم الصور الشخصية، وهو حقل كانوا أسياده بدون منازع.

#### ● القرآن — ٧٠ نسخة

وتحتوي المكتبة على نخبة بديعة من المصاحف جمعت من كل جزء من أجزاء العالم الإسلامي ابتداء من الأندلس حتى الصين، ومن أغلب العصور التاريخية.

ومما لا شك فيه أن أشهر المصاحف الموجودة في المكتبة، النسخة التي نسخها الخطاط العظيم ابن البواب في بغداد عام ٣٩١هـ/١٠٠٠م، كما يتضح من الخاتمة: «كتب هذا الجامع علي بن هلال بمدينة السلام سنة إحدى وتسعين وثلثمائة حامداً لله تعالى على نعمه ومصلياً على نبيه محمد وآله ومستغفراً من ذنبه». وقد قال منظم فهرس مجموعة المصاحف، المستشرق أ.ج. آربري، ما يلي: إن مجموعة المصاحف في مكتبة تشستر بيتي، الفائقة في الحجم والجودة والتنوع، تضم نماذج مدهشة من كل قرن وكل أسلوب بحيث توضح بكمال يثير الدهشة تاريخ النسخ الفني للقرآن الكريم.

#### مستقبل المكتبة

ستظل المكتبة دوماً بطبيعة الحال كنزاً عظيماً للحضارة الإسلامية وسترحب المكتبة دوماً بالباحثين من جميع أنحاء العالم — وخاصة من



### رفاعة رافع الطهطاوي (١٨٠١ — ١٨٧٣)

● شيخ المترجمين المصريين في مطلع النهضة الحديثة. ولد في طنطا، ونشأ فقيراً، وقدم إلى القاهرة صغيراً، وتخرج في الجامع الأزهر. انتهز فرصة تعيينه إماماً لأول بعثة تعليمية أرسلت إلى فرنسا، فتعلم الفرنسية، وبعد عودته عمل مترجماً في المدارس الفنية التي أنشأها محمد علي، ثم مديراً لمدرسة الترجمة (اللسن فيما بعد)، قام بدور هام في نشأة الصحيفة الرسمية «الوقائع الرسمية». تخرج عليه كثير من المترجمين والأساتذة، وترجم بنفسه كتباً عدة في الجغرافيا والقانون والهندسة وغيرها، وكتب وصفاً لرحلته إلى فرنسا: «تخليص الابريز في تلخيص باريز»، وشرحا للنظم السياسية والاجتماعية الحديثة، و«مباهج الالباب المصرية في مناهج الآداب العصرية».

# إيلت

قِسْمُ التَّوْثِيقِ وَالْأَبْحَاثِ

نلسون غلوك وفريتز فرانك في تلّ الخليفة الذي يقع على مسافة ثلاثة أميال إلى الشمال الغربي من مدينة العقبة الحالية على أن هذا التل هو موقع عصيون جابر وإيلات القديمة، وأن الموقع كانت تشغله مستوطنة حصينة تحيط بها أسوار قوية بين القرن العاشر والقرن الرابع قبل الميلاد. ويعتقد بعض العلماء أن عصيون جابر وإيلات لم تشغلا الموقع نفسه وإنما كانتا مدينتين متجاورتين. ودلت الحفريات كذلك على أنه كانت لعصيون جابر تجارة نشيطة مع المعنيين في جنوب جزيرة العرب، ويبدو أن حروب الإسرائيليين مع الإيدوميين استمرت عشرات السنين. ويروي العهد القديم (سفر الملوك: ٤/٢، ٧/٢) أن الملك أمصيا احتل سلع حاضرة الإيدوميين وقتل عشرة آلاف منهم وألقى بعشرة آلاف آخرين من قمة أحد الجبال، ثم أخذ ألهمهم إلى القدس. وفقدت إيدوم أيضاً ميناءها على البحر قرب العقبة الحالية، واضطر الإيدوميون إلى قبول إقامة مستعمرة تجارية يهودية. لكن الحرب ظلّت بعد ذلك سجّالاً بين الطرفين حتى اضطر اليهود إلى الانسحاب نهائياً من عصيون جابر ومنطقة خليج العقبة كلها في عهد الملك آحاز (٧٣٥ — ٧١٥ ق. م.).

وظلّ الإيدوميون في إيلات بعد ذلك قرابة ثلاثة قرون إلى أن احتلها الأنباط ربما في القرن الرابع قبل الميلاد. وفي هذا القرن حلّ الأنباط محلّ الإيدوميين في

أقام الصهيونيون هذه المدينة في موقع أم رشرش العربي على الرأس الشمالي الغربي لخليج العقبة. وأنشئ مينائها الذي ساهم في تطوّر ونمو المدينة عام ١٩٥١. وإيلات اسم المدينة الإيدومية القديمة التي كانت تقع على الخليج قرب مدينة العقبة الحالية. وقد ذكرت في التوراة في حديثها عن تيه بني إسرائيل فقالت إنهم مرّوا بها عند خروجهم من مصر (القرن الرابع عشر أو الثالث عشر قبل الميلاد). وفي ذلك الوقت كان الإيدوميون أصحاب السيادة على هذه المنطقة التي تمتد من البحر الميت حتى خليج العقبة. وقد اشتهرت بلاد الإيدوميين هذه بثروتها المعدنية وبموقعها التجاري مما جعلها ملتقى طرق التجارة بين الجزيرة العربية ومصر والشام والبحر المتوسط. ودلت النقوش على أن المصريين القدماء قاموا باستغلال مناجم النحاس والحديد والمنغنيز التي كانت تمتد من شمال وادي عربة إلى خليج العقبة في أوائل الألف الثاني قبل الميلاد.

كانت ثروة إيدوم وازدهارها السبب الرئيس للحرب التي شنها عليها الملك داود في القرن العاشر قبل الميلاد، وهي الحرب التي أدّت إلى انتصاره وتحكّمه في رأس الخليج. وفي أواسط القرن العاشر قبل الميلاد أنشأ ابنه الملك سليمان مدينة عصيون جابر واستخدمها ميناء له على البحر الأحمر للتجارة مع جنوب جزيرة العرب وشرق إفريقيا. ودلت الحفريات التي قام بها

□ خليج، إيلات، - النطق الصهيوني لكلمة أيلة  
العربية الكنعانية السحيقة.



(Berenike)، وظلّت تتمتع بمركز تجاري هام مع شرق إفريقيا وجنوب جزيرة العرب. وفي سنة ١٠٦ ق.م. تمكّن الامبراطور الروماني تراجان من قهر الأنباط، واحتل البتراء وأيلة، وبنى طريقاً تبدأ من أيلة وتنتهي بدمشق. وأصبحت بلاد الأنباط ولاية رومانية أطلق عليها اسم بروفنسيا أرابيا (الولاية العربية)، وأصبحت أيلة مقراً للفرقة الرومانية العاشرة وغدت حصناً عسكرياً جنوبي فلسطين. وفي عهد البيزنطيين احتفظت أيلة بمكانتها التجارية فكان ينقل عبرها الحرير والتوابل إما إلى بلاد اليونان عن طريق غزة وإما إلى مدن الشمال في سورية. وفي سنة ٢٢٥م أصبحت أيلة مركزاً لأسقفية كان بعض أساقفتها من العرب.

المنطقة وأصبحت أيلة ميناء الأنباط على البحر الأحمر. وكان الأنباط هم أول من استعمل اسم «أيلة» المشتق من اسم إيلات الاسم الإيدومي القديم. وقد نقل الأنباط أيلة من موقعها القديم قرابة ٢ أميال باتجاه الجنوب الشرقي إلى حيث تقع مدينة العقبة الحالية الآن. ازدهرت أيلة ازدهاراً كبيراً مع ازدهار دولة الأنباط الاقتصادي لأنها كانت هي والبتراء عاصمتهم تقعان على خطين هامين من خطوط التجارة العالمية آنذاك بين الشام وجنوب الجزيرة العربية وآسيا من جهة، وبين الشام ومصر من جهة أخرى. وكانت هناك طريق تجارية هامة تصل بين أيلة وغزة. وفي أثناء حكم البطالمة أصبح اسمها بيرينكة

وفي الفترة التي سبقت ظهور الإسلام حكمها ملوك الغساسنة باسم الدولة البيزنطية.

ظهر اسم أيلة لأول مرة في التاريخ الإسلامي سنة ٩هـ / ٦٣٠م؛ فعندما وصل الرسول عليه السلام إلى تبوك في تلك السنة قدم يوحنا بن روبة مطران أيلة على النبي فصالحه على جزية قدرها ٣٠٠ دينار في السنة، وعلى قرى من يمر بأيلة من المسلمين، وكتب الرسول لهم كتاباً أن يُحفظوا وأن يُمنعوا «وأن لا يحل أن يُمنعوا ماء يردونه ولا طريقاً يريدونه من بر أو بحر». وأهدى يوحنا إلى النبي بغلة بيضاء، وأهدى النبي إليه بردة من بروده.

وعندما زار الخليفة عمر بن الخطاب الشام بعد طاعون عمواس خرج للقائه بأيلة جمهور كبير من الناس. وقضى ليلة في ضيافة مطران البلدة.

ومنذ بداية العهد الإسلامي أصبحت أيلة ملتقى الحبيج المصري والشامي وانتعشت التجارة فيها. وكان بها في العهد الإسلامي وبعده قوم يذكرون أنهم من موالي عثمان بن عفان، وكانوا سقاة الحج. وفي عام ١٩١هـ في خلافة هارون الرشيد امتنع أهل أيلة بقيادة أبي النداء عن دفع الضرائب، وتمردوا على الحكومة العباسية، فبعث إليهم الرشيد بجنوده فظفروا بهم وأرسل أبو النداء إلى بغداد حيث قتل.

أصبحت أيلة في القرن الثالث الهجري تحت حكم الطولونيين. وذكر أن خمارويه (توفي ٢٨٢هـ / ٨٩٦م) عبد طريقها ورّم الجبل العالي «ذا العقبة» الواقع إزاءها ليسهل وصول القادمين إلى المدينة.

وعلى الرغم من وقوع أيلة عند ملتقى أقطار ثلاثة هي الشام ومصر والحجاز فقد كانت في الغالب «تعد في بلاد الشام». وشهدت المدينة قمة ازدهارها في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي. ووصفها المقدسي ٣٧٥ - ٣٧٦هـ / ٩٨٥ - ٩٨٦م في «أحسن التقاسيم» فقال: «مدينة عامرة جليلة ذات نخيل وأسماءك، فُرصة فلسطين وخزانة الحجاز. وفي أيلة تنازع حصل بين الشاميين والحجازيين والمصريين وإضافتها إلى الشام أصوب لأن رسومهم وأرطالهم شامية،

وهي فُرصة فلسطين».

أصبحت أيلة في القرن الخامس الهجري بنكبتين، ففي سنة ٤١٥هـ / ١٠٢٤ - ١٠٢٥م نهبها عبدالله بن أدريس الجعفري مع جماعة من بني الجراح. وفي سنة ٤٦٥هـ / ١٠٧٢ - ١٠٧٣م حدثت في البلاد زلزلة هائلة أهلكت أيلة ومن فيها.

وقد جلبت فترة حكم الصليبيين إلى أيلة كثيراً من المصائب التي أدت إلى تدمير قسم كبير من المدينة. ففي سنة ٥٠٩هـ / ١١١٦م احتل بغدوين الأول ملك القدس مدينة أيلة وضمّها إلى بارونية الكرك التابعة لمملكة القدس. وحاول الصليبيون استغلال موقعها العسكري ليمنعوا الاتصال بين الشام ومصر والحجاز. فأنشأوا حصناً على جزيرة فرعون المجاورة للشاطئ وبنوا أسطولاً في العقبة أبحر في عام ٥٥٥هـ / ١١٦٠م.

وفي سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م تمكّن صلاح الدين الأيوبي من استرداد أيلة بعد معركة برية وبحرية، فطرد الفرنجة وترك حامية في المدينة. لكن رينودي شاتيون أمير الكرك الصليبي تمكّن من احتلال أيلة فترة قصيرة عام ٥٧٨ - ٥٧٩هـ / ١١٨٢ - ١١٨٣م في سياق حملته ضد الأماكن المقدسة في الحجاز. وكان قد بنى السفن في عسقلان ونقلها إلى أيلة وشرع يهاجم سفن المسلمين في البحر الأحمر. بيد أن حسام الدين لؤلؤ قائد صلاح الدين دمر أسطول رينو سنة ٥٧٩هـ / ١١٨٣م، وعادت أيلة إلى أصحابها.

عاد الصليبيون إلى أيلة مرّة أخرى، ثم استرجعها منهم نهائياً السلطان الظاهر بيبرس عام ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م، لكن المدينة كانت في حالة من الخراب. وبزوال الخطر الصليبي عادت أيلة ملتقى للحجاج القادمين من مصر والشام. وفي أوائل القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي بنى السلطان قانصو الغوري ٩٠٦ - ٩٢٢هـ / ١٥٠١ - ١٥٢٢م قلعة على شاطئ أيلة رممها السلطان العثماني مراد الثالث سنة ٩٩٦هـ / ١٢٩٦م. وكان هنالك قبل هذه القلعة قلعة أخرى قديمة تحمي أيلة في جزيرة فرعون القريبة وقلعة أخرى بناها الصليبيون على

الأرجح سنة ٥٧٨ أو سنة ٥٧٩ / ١٨٨٢ — ١١٨٣ م. ولم يعد لهذه الأخيرة من أثر اليوم. أصبحت أيلة ابتداء من القرن السادس عشر الميلادي تدعى باسمها الجديد «العقبة». وهذا الاسم اختصار لعقبة أيلة. وكان هذا الاسم، أي عقبة أيلة، قد أطلق على المدينة من القرن الرابع عشر الميلادي حتى القرن السادس عشر الميلادي. وابتداء من القرن السادس عشر الميلادي أسقطت كلمة أيلة واقتصر الاسم على العقبة. وتشير عقبة أيلة إلى المر الوعر الذي مهدّه ملوك مصر ابتداء من خمارويه الطولوني حتى الناصر محمد بن قلاوون (٧١٩ هـ / ١٣٢٠ م) في جبل أم نصيلة المجاور للمدينة ليسهل الوصول إليها.

ظلّ خليج العقبة تحت السيادة العربية الكاملة إلى أن قام الاحتلال الصهيوني بتأسيس ميناء إيلات عام ١٩٥١. وظلّت القوات المسلحة المصرية المتمركزة في شرم الشيخ تحاصره حتى عام ١٩٥٦ عندما شنت دول العدوان الثلاثي هجوماً على مصر، ونتج عن ذلك العدوان تمركز قوات الطوارئ الدولية في شرم الشيخ، والسماح للسفن الإسرائيلية وسفن الدول الأخرى بالمرور في خليج العقبة. لذلك أخذ ميناء إيلات سكاناً وعمراناً.

بدأ ميناء إيلات يقوم بدور حيوي في تجارة الكيان الصهيوني الخارجية منذ عام ١٩٥٦، وبخاصة مع دول شرقي إفريقيا وجنوب شرق آسيا وأستراليا. وتم ربط إيلات بمدينة بير السبع وميناءي أسدود وعسقلان على البحر المتوسط بطريق رئيسة معبدة تخترق إقليم النقب. وتنتقل البضائع على هذه الطريق بالشاحنات الضخمة، وتم أيضاً ربط إيلات بمنشآت البوتاس في أسدود وبمركز المفاعل النووي في ديمونة بطريق رئيسة معبدة أخرى تخترق وادي عربة. وترتبط إيلات أيضاً بمناجم الفوسفات في النقب بطريق متفرعة من طريق إيلات — بير السبع. وهناك خطان من أنابيب النفط يصلان بين إيلات وكل من حيفا وعسقلان. ويبلغ طول الخط الأول قرابة ٤٠٠ كم، وقطره نحو ٤٠ سم، وتجاوزت طاقته ٦ ملايين طن سنوياً. أما الخط الثاني فيبلغ طوله ٢٥٦ كم،

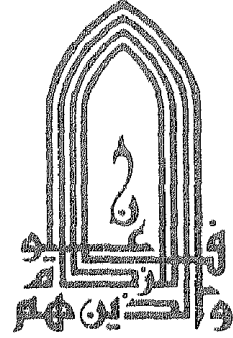
وقطره نحو ١٠٥ سم، ووصلت طاقته إلى ٢٠ مليون طن سنوياً، وقد تصل طاقته في المستقبل إلى ٥٠ مليون طن سنوياً.

ولشركة زيم الصهيونية للملاحة خطوط منتظمة عبر البحر الأحمر إلى أثيوبيا وكينيا وتانزانيا ومالاغاشي وموزامبيق وجنوب إفريقيا. وتدير الشركة خطوطاً منتظمة إلى الموانئ اليابانية وهونغ كونغ وماليزية وسنغافورة وأستراليا. وأهم الصادرات الإسرائيلية إلى أفريقيا والشرق الأقصى، عبر إيلات، البوتاس والفوسفات والإسمت والنحاس والإطارات والمنسوجات ومسحوق الصابون والمبيدات والحمضيات. وأهم الواردات النفط والمنتجات الصناعية والحديد والمطاط الصناعي وزيت جوز الهند والأرز والذرة والعلف. وقد ساهم ميناء إيلات في أكثر من ٧٪ من مجموع النقل البحري للكيان الصهيوني في عام ١٩٨١. ويقدر مجموع كمية الصادرات والواردات عبر ميناء إيلات (باستثناء النفط) بنحو ثلاثة أرباع مليون طن من البضائع.

بلغ عدد سكان إيلات في عام ١٩٥٢ نحو ٢٧٥ نسمة، وازداد عددهم إلى ٢,٦٠٠ نسمة عام ١٩٥٦، وإلى ١١,٠٠٠ نسمة في عام ١٩٦٦، وإلى ١٤,٠٠٠ نسمة في عام ١٩٧٢. ويقدر عددهم بنحو ٢٠,٠٠٠ نسمة في عام ١٩٨١. يعود غالبية سكانها في أصولهم إلى صهيونيين مهاجرين من شمال إفريقيا والمجر ورومانيا وبولونيا وهولندا. وفيها مطار هو الثاني في فلسطين المحتلة بعد مطار اللد، ويبعد نحو كيلومترين عن الساحل على الجانب الغربي من الطريق العامة. وإيلات مرفأً مدني وآخر عسكري. وفيها عدد من المصانع كمصنع قطع الأحجار وصقلها، ومصنع صقل الماس، ومصنع الجص، ومصانع لتعليب الأسماك، ومصنع للنحاس، ومعمل لحياكة الملابس، ومعمل لتعقيم الحليب. وفيها أيضاً مصفاة للنفط، ومحطة لتقطير المياه تنتج أكثر من مليون غالون ماء يومياً لسد حاجة المدينة من المياه، ومحطة للقوة الكهربائية.

المراجع: الموسوعة الفلسطينية، المجلد الرابع، الطبعة ١٩٨٤.

دار الفتوى  
صندوق الزكاة



ساهموا معنا

## في إحياء فريضة الزكاة

### مكاتب الصندوق:

- المكتب الرئيسي: الصنوبرية  
شارع اللبان - هاتف - ٨٦١٦٠٤
- دار الفتوى: الزيدانية  
شارع ابن رشد - هاتف - ٣٠٨٩٠٠
- الأوقاف الإسلامية  
طريق الجديدة هاتف ٣٠٣٠٦٠/١
- مقر الدائرة النسائية  
(سنتر طبش، كورنيش التلفزيون)  
هاتف - ٣١٠١٣٢





# أرنست

## همنغواي

الكاتبُ الإنساني الذي  
هَزَأَ بالحياة، وغَزَا العالمَ  
بِسِلَاحِ العقل والقلبِ

عدة حروب، وعاش حياته يهزأ بالحياة ويعيش في صراع دائم من أجل لذة العيش، فقد كان في رحيل دائم وفي غمار غربة مستمرة لا يقر له قرار في وطنه، ما أن يزوره حتى يغادره وهو غير أسف، في سفرة جديدة أو بحثاً عن عالم جديد، حتى وكأنه ملّ العالم الجديد (بلاده) منذ نعومة أظفاره فأقام في العالم القديم يتنقل بين عواصم أوروبا أو يتجول في قفار أفريقيا، أو يطوف في الجزر النائية وهمه الأول دراسة الإنسان في صراعه مع الحياة من أجل الحياة.

الطريقة التي مات بها أرنست همنغواي، من حوالي عشرة أعوام، مئة روائية «دراماتيكية» مؤسفة: لقد مات هذا الرجل الإنساني الذي غزا العالم بسلاحي العقل والقلب، بينما كان يجرب سلاحاً عادياً بسيطاً — بندقية صيد — انطلق فجأة ففقد عليه واخمد في دقيقة واحدة عقله وقلبه. إنها أغرب نهاية لكاتب.. ولكنها ليست غريبة على مغامر عظيم كهمنغواي صمد بوجه أخطر المغامرات وجابه بجرأة أقسى المعارك وخاض غمار





ويمكن القول أن المدرسة التي تخرج منها أرنست همنغواي ونال إجازته إلى دنيا الأدب والفن فيها، هي القارة الأوروبية. وكانت الموضوعات التي درسها في تلك المدرسة إلى جانب الأدب والفن، اللغات والناس والسياسة ومؤتمرات السلام والحرب. ففي عام ١٩١٨ مَرَّ همنغواي بمحنة أصابته بما يشبه انفجار الألغام، إذ كان في ليلة من ليالي تموز في شمالي إيطاليا قبل عيد ميلاده التاسع عشر بأسبوعين حين انفجر لغم نمساوي فأصابه بجرح بليغ حتى كادت دراسته في كتاب الكون تنتهي قبل أن تبدأ.

وفي العشرين من عمره عاد الفتى إلى بلده «أوك بارك» من أعمال شيكاغو وهو يعرج متوكئاً على عصاه، وقد ارتدى زياً غريباً. غير أن مكوثه في وطنه لم يطل إذ كان عليه أن يعود إلى باريس، بعد الحرب الأولى ليتم مرحلة دراسية بدأها يافعاً، وفيها علم نفسه كيف يكتب حين كان يعمل مراسلاً لبعض الصحف رغبة في التعيش. وقد جاب القارة الأوروبية، وانضم لأسباب اقتصادية إلى عصابة من الفنانين الأنكليز والأميركيين المقيمين على الشاطئ الأيسر من نهر السين (حي الفنانين والشعراء والكتاب).

### حياته الصحفية

أما حياته كمراسل صحفي فقد أحبها وعمل فيها جاهداً ونجح في ذلك. ولقد قال عن الصحافة بعد سنتين: «إن أكبر حافز للعمل في الصحافة أن يجد المرء مرتباً جيداً. وحين تحطم الأمور القيمة التي لديك، لكي تكتب عنها، فأنت تريد أن تحصل على مبلغ ضخم».

وقد عقد في هذا العهد أحاديث مع كلمنصو العجوز الداهية وكان قد اعتزل الناس والشهرة ولكنه أصبح من المقربين إلى همنغواي وأحد أبطاله كما حضر عدة مؤتمرات، أما موسوليني فكان أرنست همنغواي يمهته منذ أن كان صحفياً صغيراً في صحيفة «البوبولوديتاليا» وقال عنه منذ البداية. بصراحة مؤلمة «إنه شخصية رديئة» ولم يغب عن بال همنغواي لحظة أن غايته الأولى أن يصبح أديباً، ومع ذلك أنفق معظم عام ١٩٢٢ في تلقي دروس خاصة في العلم السياسي وفي أواخر

أذار من ذلك العام شهد في جنوه العراك بين العصابات الثورية في الحارات والأزقة وقد استنزفت هذه الفوضى حيوية الشعب الإيطالي وجعلت مؤتمر لوزان في أواخر عام ١٩٢٢ وهناك تعرف إلى تجارب هائلة في دنيا السياسة حملته على نظم قصيدة حرة ينتقد فيها المؤتمر وكان عنوانه «كلهم يريدون السلم، فما هو السلم؟».

### أول أشعاره وقصصه

وهكذا بدأ همنغواي في مطلع حياته الأدبية يكتب القصص وينظم القصائد السياسية النقدية الطليقة من الوزن وقد كان عمله الصحفي يعلمه دروساً في الإيجاز اللفظي، ومن أشهر قصائده في هذه المرحلة ست قصائد على أسلوب كيلنغ نشرت في مجلة «شعر»، ومنها أيضاً قصتان قصيرتان على طريقة أندرسون أحدهما: «هناك في ميتشغن» التي تصور حادث إغراء جنسي. أما الثانية فعنوانها «شيخي».

ثم بدأ في نشر القصص والصور في كتيب صغير أسماه، (في عصرنا) وقد صدر في عام ١٩٥٢ وهو يتضمن مجموعة من الصور التي لم تزد فيه أية صورة عن صفتين. وبلغت فيه إحدى الصور ثمانية أسطر. كتابه «ثلاث قصص وعشر قصائد». فكان أكبر حجماً من الأول غير أن قصتين من الثلاث كانتا تمثلان محاولتين في القصص القصيرة. وبدأت الولايات المتحدة تولي نتاجه شيئاً من الاهتمام كأنما كانت تريد أن تشجع فيه التوجه إليها. فطُبعت قصيدته «عنوان الفصل» بين خير القصائد التي ظهرت عام ١٩٢٣ وأدرجت أقصوصته «شيخي» بين خير الأقاصيص التي كتبت في العام نفسه.

ثم أهمله الناشرون واحتاج همنغواي إلى جهد كثير من أصدقائه لتوجيه أنظار الناشرين إليه، وقد طال عليه العهد الذي لم تعبأ به أميركا، ولكنه في الأثناء عكف على نشر بعض قصصه وقصائده في مجلات إنكليزية والمائية ضعيفة.

وظهرت له سنة ١٩٢٦ قصة «سيول الربيع». وهي قصة ظاهرها السخرية وباطنها الجد الخالص، وقد استمد عنوانها من ترغيف. وهو أول كتاب عرف الناس بأن همنغواي يشق العصا على من يتهم بمحاكاتهم وأنه كاتب مستقل

وقد برز استقلال همنغواي الأدبي في كتابه التالي «إفساد الأميركيين» الذي لقي القبول عند المراجعين الأميركيين وقد انتقد فيه فساد الشبان الأميركيين الذين يقبلون على اللهو في مقاهي باريس.

### استقلاله الأدبي

وهكذا حتى ربيع ١٩٢٦ لم يكن قد تم تكوين همنغواي وقد صدع ما كتبه همنغواي باب السوق الأميركية ولكنه عجز عن فتحها. وقد ثار همنغواي في ما بعد على أساليب عصره فاندفع في ثورة عاطفية حطم فيها التقاليد، وقد حققت الثورة كتبه الثلاثة التالية:

«الشمس تشرق أيضاً» و «الرجال دون نساء» و «وداعاً أيتها الحرب» ثم بدأت تظهر ثورة علي الثورة. وإذا كانت «سيول الربيع» إيذاناً بالاستقلال الأدبي لهمنغواي فإن «والشمس تشرق أيضاً»، كانت إعلاناً بأن همنغواي لا ينتمي إلى الجيل الضائع الذي عايشه وشهد استبحاره على الأوهام في باريس. وقد نفخ من أعماقه كراميته لظلم بيئته وللذين يجعلون منها بيئة ظالمة.

وبهاتين القصتين عرف همنغواي الناس قصيصاً جاداً، ولكن للقصتين قيمة أخرى غير القيمة التاريخية وهي قيمة جمالية أخلاقية فإنهما لدى التحليل الدقيق تكشفان جانباً كبيراً من فن همنغواي يمكن أن ندعوه جديداً لو لم يكن ذلك الجانب جديداً منذ البداية. وأعني بذلك تياراً من المعاني الرمزية الكامنة فيما يكتبه، تياراً لم يتحدث عنه أحد ولم يظن إليه أكثر الذين كتبوا عن همنغواي.

### نكسة فنية

وطفا انتاج همنغواي القصصي من عام ١٩٢٢ حتى عام ١٩٣٨ على ما عداه من الإنتاج فنشر سنة ١٩٢٩ «خمس وأربعين قصة» وأول تسع وأربعين قصة وهي أقاصيص تتباين في نوعها ومحتواها. وقد افتتح هذه الفترة بكتابه «موت بعد الظهيرة» وهو مؤلف استطرادي غير قصصي عن مصارعة الثيران، ولقد أصبح من معاد القول في

نقد همنغواي أن يقال أنه مني بنكسة فنية خلال هذه السنوات الخمس واختتمت هذه الفترة بكتابه «الطابور الخامس» وهي رواية مسرحية وبين هذين الكتابين (أي وداعاً أيتها الحرب والطابور الخامس) كتب «تلال أفريقيا الخضراء». وهي المحاولة الثانية في غير القصص وكتب أيضاً «من يملك ولا يملك» وهو ما يعده همنغواي نفسه في شيء من التحفظ، غلطة في حق السياق القصصي، إذ حاول فيه أن يخلق قصة طويلة مما كان يجب أن يظل قصة متوسطة الطول يدور موضوعها حول مرتزق اسمه هاري مورغان. ولم يسبق لهمنغواي أن ارتكب مثل هذه الخطيئة إذ شق القصة من وسطها، وترك مواضع الالتحام فيها مهلهلة. فأفقرها مما أغنى به قصتيه «والشمس تشرق أيضاً» و «وداعاً أيتها الحرب». بل قصر من مدى «تلال أفريقيا الخضراء». حين حرمها الأساس الدقيق المسموح بالعاطفة وكتبها — بخلاف قصصه الأربع الأخرى، على فترات متقطعة متباعدة امتدت ثلاث أو أربع سنوات.

وفي عام ١٩٣٩ — ١٩٤٠ كتب همنغواي قصته الرائعة «لن تفرح الأجراس». التي تناولت الحرب الإسبانية وقد سجل فيها انطلاقاً جديداً مدوياً بعد ركود قصير وإذا لم تكن هي قصة موسومة بالكمال إلا أنها في صياغاتها ومبناها وأصالتها موسومة بالعظمة واعتبرت أثراً خالداً رفعت مؤلفها إلى الذروة.

وفي منتصف القرن الحالي كتب همنغواي «عبر النهر وفي الغابات». وقد بدأها قصة قصيرة فاستطالت تدريجياً وإذا بها تصبح قصة متوسطة الطول، وهي تذكر القاريء بدانتي ولكنها اعتبرت ضعيفة لأنها جاءت في أعقاب قصته الخالدة «لن تفرح الأجراس».

أما في قصته «الشيخ والبحر» التي صدرت عام ١٩٥٣ فقد نجح همنغواي فيها بإبراز المقارنة بين الشيخوخة والشباب نجاحاً لم يحرز مثله في «عبر النهر». وقد أضاف عناصر من القوة إلى صورة الصبر والجلد والكفاح حتى أنه جعل من بطلها سنتياغو قديساً من القديسين. وقد جلت هذه القصة مقدرة همنغواي على الربط بين الطبيعة والفن وبين حقائق الأشياء وصورها وهي مقدرة رائعة لم يبرز فيها أي كاتب آخر، وقد فاز

على أثر صدور هذا الكتاب بجائزة «بوبوليتزر»  
الادبية الأميركية، كما فاز أيضاً بجائزة نوبل  
للاداب عام ١٩٥٤.

غير أن همنغواي قد تعرض في حياته لكثير من  
الانتقاد، وقد اعتبره البعض من بين الكتاب غير  
المسؤولين، وهم يعنون بذلك أنه غير مسؤول  
اجتماعياً لأنه لم يكن ملتزماً منهجاً اجتماعياً  
معيناً، بينما قال آخرون أن مسؤولية الفنان  
الاجتماعية هي تقديم الحقيقة من التجربة  
الإنسانية ومن هذه الناحية فليس من هو أكثر  
اضطلاعاً بالمسؤولية من همنغواي لفنه وللأساس  
القوي من المعتقد الأخلاقي والجمالي الذي يقوم  
عليه فنه.

لقد كانت حياة همنغواي سلسلة لا تنقطع من  
المغامرات التي بلغت بصاحبها حد الهوس  
والجنون، وكان رياضياً بارعاً أجاد الملاكمة  
والبيزبول، وأحب رياضة صيد الأسماك،  
واقتراف الوحوش ومصارعة الثيران كما شارك  
مشاركة فعالة في الحربين العالميتين الأخيرتين حيث  
عمل في الأولى مع فرقة الصليب الأحمر الأميركي

في أوروبا وفي الثانية مراسلاً حريباً لمجلة (كوليرز)  
كما عمل في صفوف الأنصار في بريطانيا بفرنسا  
ودخل مع فرقة الجنرال لوكليز إلى باريس بعد  
تحرير فرنسا وشارك في ما بينهما في الحرب  
الإسبانية حيث قاتل في صفوف الجمهوريين ضد  
فرانكو على أبواب مدريد.

وقد عاش مدة في كوبا حيث مارس هواية صيد  
الأسماك واشترك في تحريض الثورة ضد باتيستا  
كما يقال، غير أنه ظل يتنقل في المدة الأخيرة بين  
أميركا وإيطاليا وإسبانيا التي أحبها وعاش فيها  
أجمل سني حياته.

وقد تجل حب المغامرة في حياة همنغواي حتى  
في حياته العاطفية حيث تقلب في أحضان عدة نساء  
وقزوج أربع مرات. وقد صور هو نفسه حياته  
الخاصة في كتابه «ثلوج كليمنجارو». الذي أخرج  
أيضاً على الشاشة.

وبموته، مات أكبر أديب عرفه العالم في هذا  
العصر بعد أن ملأ العالم صخباً وضجيجاً ولعله  
أراد أن يكون موته أيضاً صاحياً فكان القدر  
اختار هذه الطريقة التي مات بها ميتة صاحبة على  
أريز رصاصة طائشة.



● «الحياة مكان للصلاة. وفي هذه الصلاة يتحمل الانسان أكثر مما يطيق، وغالباً ما يكتسب خبرة  
ومتعة، ويمكن أن تكون هذه المتعة حقيقية إذا نظر الناس إلى حياتهم كصلاة، ووضعوا أمام أعينهم هدفاً  
محدداً خارج أنفسهم أو سعادتهم الذاتية».

(تولستوي)

● «إن الذي لا يعرف شيئاً ويعرف أنه لا يعرف شيئاً، هو طفل — فعلمه. أما من يعرف ولا يعرف أنه  
يعرف فهو نائم — فأيقظه. أما الذي لا يعرف شيئاً ولا يعرف أنه لا يعرف شيئاً فهو غبي — فابتعد  
عنه. أما الذي يعرف ويعرف أنه يعرف فهو زعيم — فاتبعه».

(مثل صيني)

● «ثم ولي أمر المسلمين أبو بكر، فكان من لا تتكرون دعتة وكرمه، ولينه، فكنت خادمه وعونه، أخلط  
شدتي بليته فأكون سيفاً مسلولاً حتى يغمدني فأمضي.. فلم أزل معه كذلك حتى قبضه الله عز وجل  
وهو عني راض، والحمد لله على ذلك كثيراً. وأنا به أسعد...».

(الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه)

● «إن العمل والعلم قريبان، فكن عالماً بالله عاملاً له، فإن أقواماً علموا ولم يعملوا فكان علمهم عليهم  
وبالآء».

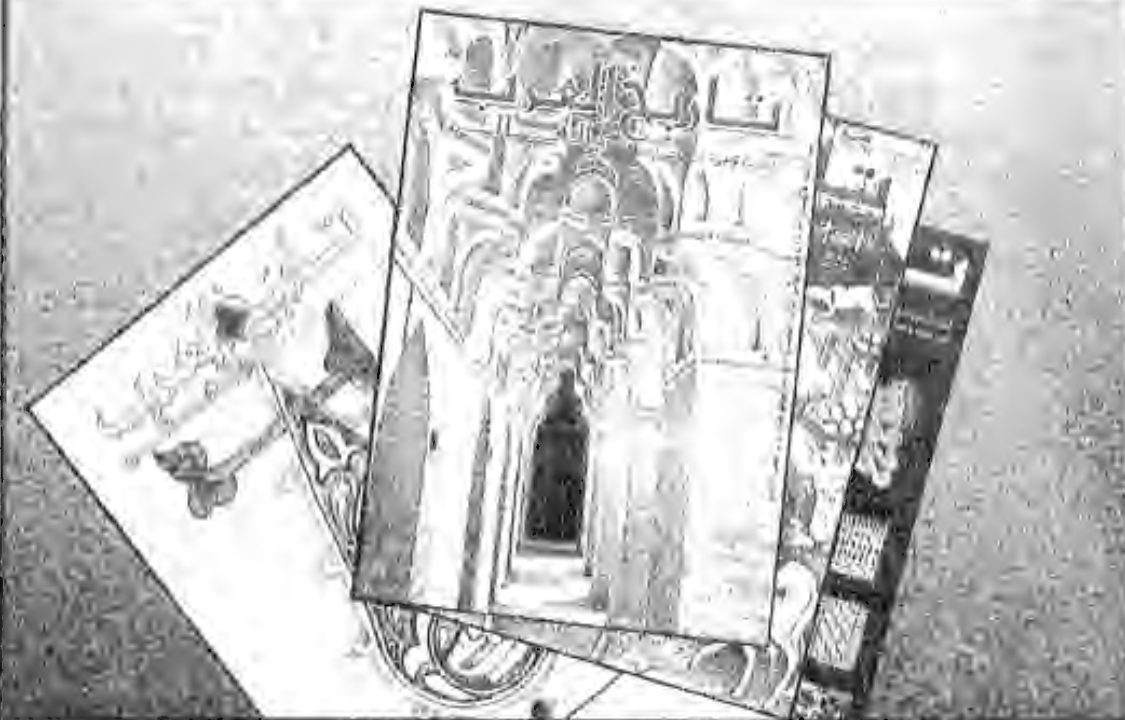
(الخليفة عمر بن عبدالعزيز)

# تاريخ العرب والعالم

جريدة ثقافية وفكرية تصدر في بيروت، الشارع العشري



صدر العدد الأول في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٨  
تصدر في منتصف كل شهر عن « دار النشر العربية »  
صاحبها ورئيس تحريرها : فاروق العربي



## الاشتراكات

- للأفراد في لبنان ..... ٢٥٠ ل.ل.
- للأفراد في الوطن العربي ..... ٣٥ دولاراً
- للأفراد في دول العالم الأخرى ..... ٥٠ دولاراً
- للمؤسسات والدوائر الحكومية في لبنان ..... ٥٠٠ ل.ل.
- للمؤسسات والدوائر الحكومية في الوطن العربي ..... ٧٥ دولاراً
- للمؤسسات والدوائر الحكومية خارج الوطن العربي ..... ١٠٠ دولاراً

## جميع المراسلات توجه باسم رئيس التحرير

بنية أبو خليل - شارع السادات - بيروت - لبنان - ص. ب. / ٥٩٠٥ / هاتف : ٨٠١٧٨٣

## كتب جديدة

□ الجغرافية التاريخية لبلاد الشام في العصر الأموي:  
صدر للدكتور حسين عطوان كتاب جديد عنوانه: «الجغرافية التاريخية لبلاد الشام في العصر الأموي» صدر حديثاً عن دار الجيل في بيروت.  
يضم الكتاب فصلان: الأول عن بلاد الشام وأجنادها. والثاني، عن عرب الشام قبل الإسلام حتى العصر الأموي بالإضافة إلى سكان آخرون بالشام.

□ مصر في عهد محمد علي:  
صدر مؤخراً كتاب «مصر في عهد محمد علي» تأليف: «الدكتورة عفاف لطفي السيد» باللغة الإنكليزية. وتحاول لطفي كتابة تاريخ مصر من ١٨٠٥ إلى ١٨٤٨ حين كان محمد علي يحكم مصر، وتقول المؤلفة إنه بالرغم من أن عدداً كبيراً من الكتب عن هذه الفترة قد صدر خلال القرنين التاسع عشر والعشرين إلا أنه لم يظهر عمل كبير منذ العام ١٩٦١، وهذا ما حدا بها إلى أن تفتح باب البحث مجدداً ليس في تاريخ مصر وحسب وإنما في تاريخ المنطقة أيضاً.

□ المقاومة الداخلية لحركة المهدي في السودان:  
صدر عن دار الجيل في بيروت كتاب: «المقاومة الداخلية لحركة المهدي ١٨٨١ — ١٨٩٨»، لمؤلفه محمد محبوب مالك.  
يعنى الكتاب بالتشكيلات الداخلية التي عارضت تبلور حركة المهدي السودانية في دولة السودان ويتضمن الكتاب الفصول التالية: فكرة المهدي، تاريخ المهدي (فترة المهدي — فترة الخليفة عبدالله). معارضة الرأي: (معارضة بعض العلماء الدينيين والشخصيات — معارضة رجال الطرق الصوفية — المعارضة في الداخل — معارضة الاشراف وأولاد البلد) الموقف القبلي. وفي الكتاب ملاحق عن المرحلة.

□ وحدة المغرب العربي:  
صدر مؤخراً عن مركز دراسات الوحدة العربية، ومركز الدراسات العربية المتوسطة كتاب جديد بعنوان: «وحدة المغرب العربي». وقد تضمن الكتاب أربعة أقسام في ثلاثة عشر فصلاً، تناول القسم الأول فكرة المغرب العربي، القسم الثاني تركّز على البعد القومي لوحدة المغرب العربي، القسم الثالث ركّز على «واقع ومستقبل وحدة المغرب العربي»، أما القسم الرابع فقد كرّس للبحث في «تصورات اقتصادية واجتماعية وثقافية للوحدة».

□ قمم فكرية:  
سير مختصرة لأعلام في الفكر العربي والإسلامي كتبها الدكتور نقولا زيادة وجمعها في كتاب عنوانه: «قمم من الفكر العربي والإسلامي» صدر حديثاً عن الأهلية للنشر والتوزيع في بيروت.

الأعلام هم: ابن إسحاق، ابن هشام، الإمام الشافعي، صاحب الصحيحين، الكندي، الفارابي، الرازي، ابن سينا، الطبري، مسكويه، المسعودي، المقدسي، ابن هيثم، الموردي، البيروني، الأوريسي ياقوت الحموي، الإمام الغزالي، ابن أبي أصيبعة، ابن الطفيل، ابن رشد، العمري، ابن تيمية، القلقشندي، ابن خلكان، المقرئزي.

#### □ القضايا الجديدة في الصراع العربي الإسرائيلي:

صدر عن دار «الكتبي للمطبوعات» في بيروت، كتاب: «القضايا الجديدة في الصراع العربي الإسرائيلي» لعبدالحسين شعبان.

مهمة الكتاب وهدفه تسليط الأضواء على «جوانب مهمة في قضايا الصراع العربي - الإسرائيلي». وهي الجوانب الأكثر التهاباً في الوقت الحاضر. ورغم أن الصراع العربي - الإسرائيلي لا يمكن تجزئته أو بحث أية قضية من قضاياها بمعزل عن مجمل الصراع، لكن لكل قضية في قضاياها خصوصيتها.

يقع الكتاب في ٢٧٨ صفحة من الحجم الكبير ضمن ستة فصول:

«الصهيونية وحق تقرير المصير»، «القضايا الدولية الجديدة في الصراع العربي - الإسرائيلي». «المعاهدات العربية الإسرائيلية»، «حقوق الإنسان الفلسطيني»، «قصف المفاعل النووي العراقي وموقعه في الصراع العربي الإسرائيلي» و «مسؤولية إسرائيل الدولية».



#### صلاح الدين الأيوبي، يوسف: (١١٣٧ ؟ - ١١٩٣)

● مقاتل وبطل مسلم، ومؤسس الأسرة الأيوبية بمصر، والخصم الأكبر للصليبيين، ولد في تكريت من أصل كردي. عاش ١٠ سنوات في دمشق في بلاط نورالدين سلطان السلاجقة حيث عني بدراسة المذهب السني. رافق عمه الأمير شيركوه في حملات أرسلها نورالدين ضد الفاطميين بمصر (١١٦٤ و ١١٦٧ و ١١٦٨) وجعل شيركوه نفسه وزيراً، وعند موته ١١٦٩ خلفه صلاح الدين.

وعندما ولد صلاح الدين سلطته حذف اسم السلطان العاضد في صلاة الجمعة، وبذلك أنهى حكم الفاطميين، وأعد نورالدين حملة ضد واليه القوي الذي اتهم بأنه ينوي الخروج عليه، ولكن نورالدين توفي، فأعلن صلاح الدين استقلاله، ونصب نفسه سلطاناً على مصر، وبذلك أسس الأسرة الأيوبية ١١٧١ وبدأ أعماله الحربية بفتح اليمن وفلسطين، واستولى على دمشق والموصل وحلب ١١٧٤ في حربه ضد الحشاشين، ثم أصلى الصليبيين حرباً حامية، وهزمهم في معركة حطين الفاصلة ١١٨٧، فسقطت بيت المقدس في يده، ثم واجه ريتشارد الأول (قلب الأسد) ملك إنجلترا في الحرب الصليبية الثالثة ١١٨٩، ودار القتال سجلاً دون أن يظفر الصليبيون باسترجاع بيت المقدس، وانتهى القتال بين الفريقين بصلح الرملة ١١٩٢ الذي بمقتضاه لم يبق في أيدي الصليبيين سوى شريط ساحلي يمتد بين صور وبيافا. ذاع صيت صلاح الدين بين المسيحيين كمحارب شهم كريم الخلق أبي النفس، ولم يكن مقاتلاً مغواراً فحسب، بل كان رجلاً مثقفاً يحب العلم ويشجع العلماء، عمّر المساجد وأصلح الري وبنى القلعة وبعض أسوار القاهرة. مات بدمشق ودفن بها.

بداية عام ٨٦ عدداً من الكتب المحققة، منها:

— أنساب الأشراف، للبلاذري.  
وقد نشر النص بالعربية والهوامش بالانجليزية، وما تم نشره يمثل الجزء الرابع من الكتاب. وقد حققه ماكس شوسلنجر. وهناك مجلدات أخرى نشرتها سابقاً الجامعة نفسها.  
— ذم الدنيا، لابن أبي الدنيا. حققه المجور، ونشر النص بالعربية.  
— الأحاديث الحسان في فضل الطيلسان، للسيوطي، وحققه أرازي.  
— فضائل بيت المقدس، لأبي بكر بن أحمد الواسطي.  
— جوامع آداب الصوفية، للسلمي.

— آداب المريدين، للسهروردي.  
واستطردت الأمانة في بيانها إن هناك نوعية أخرى من الأعمال حظيت باهتمام اليهود، تتمثل في الدراسات التي تقوم حول الأدب والتاريخ العربي والإسلامي.  
وأشارت إلى أن من الأعمال الهامة التي نشرتها الجامعة العبرية سلسلة بعنوان «دراسات القدس عن العربية والإسلام»، وهي سلسلة سنوية، صدر منها حتى الآن خمسة مجلدات، وتشمل أعمالاً قدمت إلى معهد الدراسات الآسيوية والإفريقية في الجامعة، وتغطي موضوعات عديدة، منها الإسلامي والحضارة والفكر في العصور الوسطى، وكذلك اللغة والأدب العربية، كما أشارت إلى دراسة مطولة عن الغزالي في ٥٨٤ صفحة قام بوضعها لزيوس يافح في خمسة عشر عاماً، وكتاب بعنوان «دراسات حول اليهودية والإسلام»، ضم مجموعة من البحوث

أن يكون موضوع الجائزة الأولى: إمارة شرقي الأردن: نشأتها وتطورها في ربع قرن (١٩٢١ — ١٩٤٦). وسوف يمنح الفائز مبلغ ٣ آلاف دينار أردني ووصيفة ذهبية عليها شعار المجمع واسم الجائزة، وشهادة باسمه وعنوان البحث. ويذكر أن الجائزة سوف تمنح كل سنتين، وآخر موعد لقبول بحوث الجائزة الأولى هو آخر نوفمبر ٨٧.

## ● الأمانة العامة للمؤرخين العرب تحذر من تشويه الكيان الصهيوني للتراث وتاريخه

دعت الأمانة العامة لإتحاد المؤرخين العرب في بغداد أقسام التاريخ في الجامعات العربية ومراكز البحث العلمي وكل المثقفين العرب إلى الانتباه إلى ما يصدر عن الكيان الصهيوني في فلسطين من منشورات ومطبوعات تخص القضية العربية عموماً، والتاريخ خصوصاً، وذلك بدراسته دراسة واعية عميقة، واكتشاف ما فيه من سموم حاكمة وأفكار مريضة، وطالبت بإحالة إلى الاتحاد لدراسته، والوقوف على ما فيه من أفكار تزيف الحقائق، وتشويه الوقائع.

وأكدت في بيان أصدرته لفضح أساليب الكيان الصهيوني في تشويه تاريخ الأمة العربية، أن الأعمال الصوفية وتلك التي تعتمد على بحث الفضائل تستهوي الباحثين اليهود للبحث في ثنائياتها عن أمور لا تتفق ودوح الإسلام، وأشارت إلى أن الجامعة العبرية في القدس أصدرت في

صدر عن المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم كتاب «الأثار الإسلامية في الوطن العربي». ويتضمن الدراسات والوثائق والنصوص التي قدمت خلال المؤتمر التاسع للأثار الذي نظمته في فبراير ١٩٨٠ بصنعاء.

وقد تعرضت البحوث التي تضمنتها للتطور التاريخي للمدينة العربية، والصراع الذي تعيشه في العصر الحاضر بين الأصالة والمعاصرة، والتحديات الكبيرة المفروضة عليها، كما تعرضت لأشكال وطرق صيانة المدينة العربية الإسلامية، ونماذج من المعمار العربي، وأثر الفنون العربية قبل الإسلام في الفن الإسلامي، وأثر الفن العربي الإسلامي في الفن العربي، ومصادر الآثار الإسلامية.

وأبرز الجزء الخاص بالوثائق والنصوص جهود المنظمة في مجال المحافظة على المدن والمواقع التاريخية ومدى تطور الحملة العربية الإسلامية لصيانة مدينة القيروان. كما تضمن تعريفاً بمشروع قانون الآثار الموحد، وعرضاً لتقارير الدول العربية عن أوضاع الآثار.

## ● استحداث جائزة لبحوث الحضارة الإسلامية

أنشأ المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية (مؤسسة آل البيت) في الأردن جائزة أطلق عليها «جائزة عبدالله بن الحسين لبحوث الحضارة الإسلامية»، وقرر المجمع





# اخبار التراث اخبار التراث اخبار التراث

الأولى في الولايات المتحدة العام المقبل ١٩٨٨، ثم تعقد ندوات أخرى في فرنسا وبريطانيا وألمانيا الغربية.

وقال عضو الاتحاد محمد مرسى عبدالله إن ثمة أمثلة عديدة على اعتقادات خاطئة، بينها أن الإسلام انتشر بالسيف بين القرن السابع والتاسع للميلاد على أيدي بدو رحل. وأضاف أن إظهار الحروب الإسلامية كعمليات سلب مسلحة قام بها رجال قبائل غير صحيح من الناحية التاريخية وأدى إلى اقتران الرسالة الإسلامية بمواقف سلبية.

وتابع يقول إن «الواقع هو أن الإسلام أبدى تسامحاً كبيراً إزاء الديانات الأخرى مما ساعده على الانتشار بسرعة».

وقال: «إن بعض كتب الغرب ذهبت إلى اتهام العرب بحرق مكتبة الإسكندرية مع العلم بأن الرومان هم الذين أحرقوها في القرن الأول... وتصور بعض الكتب التي وضعت خلال استعمار الخليج، العرب كقراصنة أشرار، غير أنه يؤخذ من دراسة قام بها الشيخ سلطان بن محمد القاسمي حاكم إمارة الشارقة وعضو اتحاد المؤرخين العرب أن كثيرين ممن يسمون بالقراصنة كانوا يتولون الدفاع عن مصالحهم التجارية ضد اعتداءات البريطانيين».

وقال: «إن من الطبيعي أن نعلم خلال النصف الثاني من القرن العشرين إلى إعادة النظر في

الأعشاب فقط، فالناس الذي يستعملون الأعشاب الآن قليلون».

## ● اتحاد المؤرخين العرب يبدأ التحرك لإعادة كتابة التاريخ العربي

أعلن الأمين العام لاتحاد المؤرخين العرب عبدالقادر النجار، عزم الاتحاد على التحرك لمواجهة «معتقدات خاطئة وأكاذيب تميزت بها الطريقة التي كتب فيها التاريخ العربي في الغرب».

وقال في حديث لوكالة «رويتر»: إن الاتحاد - الذي يضم ١٢ ألف عضو، - بدأ محاولة لإعادة كتابة بعض نواحي التاريخ العربي، بهدف لفت النظر إلى ما يعتبره تحيزاً ضد العرب في الكتب الغربية».

أضاف النجار في حديث أدلى به في أبوظبي: «إن مهمتنا الرئيسية هي إعادة كتابة تاريخ الأمة العربية وتطهيره من الشوائب السالبة وإظهار النواحي الإيجابية فيه».

وتقوم لجنة شكلت سنة ١٩٨٥ الآن بالبحث في كيفية مواجهة هذه المهمة الشاقة. ومن بين الخيارات المطروحة أبحاث جماعية يقوم بها عدد من أعضاء اللجنة أو تعيين مؤرخين يقوم كل منهم على حدة بدراسة أكثر المواضيع إلحاحاً.

وقد وافقت الجمعية على رعاية سلسلة من الندوات للبحث في التاريخ العربي كما يظهر في الكتب الغربية، وستعقد الندوة

المغربي ابن بطوطة (وهو من مواليد هذه المدينة المغربية) الذي عبر أفريقيا وآسيا في القرن الرابع عشر.

## ● التحول عن العطارين

يقول عطارون يعملون في أزقة ضيقة متعرجة في الأسواق العربية التقليدية إنهم يواجهون أوقاتاً صعبة لأن زبائنهم أخذوا يتحولون إلى الأدوية الحديثة. فبدلاً من الأدوية المولدة من جذور مغلية وحشائش وبهارات وأجزاء من حيوانات بات الزبائن يريدون مواد مضادة للجراثيم وأدوية أخرى من الصيدليات، سواء وصفها لهم الطبيب أو لم يصفها.

ويعود هذا التغير في الموقف إلى أن لدى دول الخليج أفضل خدمات طبية في الشرق الأوسط.

وقال جاسم بن إبراهيم وهو يتحسر على الماضي: «كان دكان الحواج (العطار) في الماضي أشبه بصيدلية يكثر فيها الزبائن أما الآن فإننا لا نرى غير القليل منهم».

وفي أبوظبي قال محمد عبدالله الذي يبلغ السبعين، وهو واحد من قلة من العطارين في الإمارة، إن تجارته آخذة في الكساد ولذلك فإنه بات يمارس تجارة عامة بالإضافة إلى كونه عطاراً.

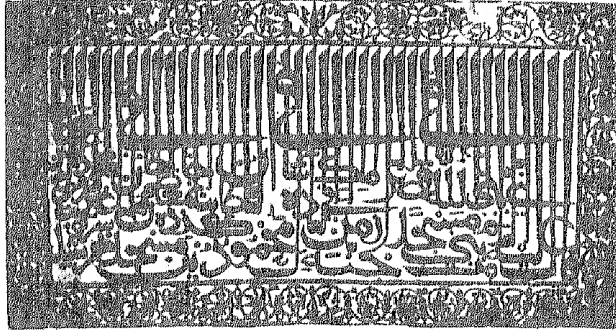
وقال في تصريح لـ «رويتر»: «إنني لا أستطيع العيش من بيع

# جبار التراث اخبار التراث اخبار التراث اخبار التراث

قرر مقاطعة كل مؤرخ عربي يشارك في تلك النشاطات، وقال إن الاتحاد سينظم نشاطات خاصة بالمناسبة، تقام إما في عمان أو في دمشق.

جامعة تل أبيب للاحتفال في ١٠ تموز بالذكرى الثمانمئة لمعركة حطين التي كانت نصراً حاسماً على الفرنجة. وأشار عبدالله إلى أن الاتحاد

هذه الكتابات وتقويمها وتصحيح ما ورد فيها من خطأ. وهذه هي مهمتنا كاتحاد. أضاف: إن الاتحاد اتخذ موقفاً قوياً في نشاطات تنظمها



■ لوحة رائعة من الخط العربي منقولة عن مسجد النبيل خورشيد خان بمدينة بها غالبور بولاية بيهار، ترجع الى ٢ اغسطس/ آب ١٤٤٦ م

## الخط العربي على آثار هندية

● أكثر من ٣٠ لوحة من الخط العربي منقولة عن «أهم العناصر الزخرفية في فن العمارة الإسلامية الهندية» عرضت في قاعة شارب بمتحف الآثار والانثروبولوجيا بجامعة بنسلفانيا. وعلق الدكتور ديساي، المدير السابق لإدارة التنقيب عن الآثار بالهند، في دليل المعرض الذي أطلق عليه «الخط العربي المنقوش على الآثار الإسلامية» قائلاً: إلى جانب مغزاها الواضح بالنسبة للتاريخ المعماري الإسلامي في الهند، تقدم هذه النقوش معلومات مفيدة في تقييم المساهمات الأدبية التي قدمتها الهند للغة والأدب الفارسي في الحقبين السلطانية والمغولية (١١٥٠ — ١٧٥٠م).

وتعرض اللوحات المعروفة بالفارسية إلى جانب العربية أربعة أساليب رئيسية للخط العربي، لم يثبت حتى الآن سوى هويات ٥٠ خطاطاً هندياً مهرؤا النقوش بتوقيعاتهم. وعلق الخطاط الأميركي محمد زكريا على المعرض بقوله إن بعض النقوش في حدود «فن الخط الشعبي»، في حين أن أخرى مثال على «الفن الرفيع»، وأن المعرض أظهر أن فن الخط يمكن أن يأخذ أشكالاً مختلفة وأن بوسع الفنان أن «يستمد قدراً كبيراً من الرضى من مهنته».

وقد عرضت هذه النماذج في الولايات المتحدة لأول مرة نتيجة لجهود واين بيغلي، استاذ الفنون الهندية والإسلامية بجامعة ايوا، كجزء من مهرجان الهند. ومما يذكر أن فيلادلفيا كانت آخر مدينة أقيم المعرض فيها، بعد عرضه في جامعة رايس في هيوستن، وجامعة هارفارد في بوسطن، وجامعة ولاية أوهايو في كولومبوس، وجامعة ايوا في مدينة ايوا.

## هشام بن عبد الرحمن الداخل وأحد صنائعه

إلا طيبُ نفسي بإسعاف الأمير  
لحاجتي، وإلا رجعت على عَقْبِي.  
فقال له: خَاشَ لك من انقلابك  
خائباً، فاقعد مُجَاباً مشفعاً؛  
فجلس، فقال له أبوه: فما الحَدُثُ  
المُفْلِقُ؟ فأعلمه: فأمر بحَمْلِ الدية  
عنه، وعن عشيرته من بيت المال؛  
فسرَّ هشام وأطلب في الشكر،  
وكتب الأميرُ إلى ولده سليمان في  
ترك التعرُّض لهذا الكنانِي.

ولما دخل الكنانِي لوداع هشام  
قال له: يا سيدي، قد تجاوزتُ بك  
حد الامنية، وبلغتُ غاية النصر،  
وقد أغنى الله عن العَقْد المبدول،  
فتعيده إلى صاحبتِه؛ فأبى ذلك  
وقال: لا سبيل إلى رجوعه إلينا.

(\*) نفع الطيب: ١ - ١٥٧.

(١) ولد هشام سنة ١٢٩هـ وتوفي سنة ١٨٠هـ، وكان من أشرف الناس  
نفساً، وأكرمهم طبعاً، وأكملهم  
مروءة، لم يعرف عنه هفوة في  
حدثه، ولا زلة في أيام صباه، وأهل  
الأندلس يشبهونه بعمر بن  
العزير.

(٢) العلية: بالضم والكسر: الغرفة.

(٣) جيان: بلد بالأندلس.

(٤) أوضع: أسرع.

(٥) مهيم: كلمة استفهام: أي ما حالك  
وما شأنك أو ما وراءك؟

(٦) هضم فلاناً وامتنعه: ظلمه  
وغصبه.

(٧) تماجد: تفاخر، وأظهر المجد.

كان هشام<sup>(١)</sup> بن عبد الرحمن  
الداخل قاعداً لراحته في عُلْيَةِ<sup>(٢)</sup>  
على النهر في حياة والده، فنظر  
إلى رجل كنانِي من قدماء صنائعه  
من أهل جَيَّان<sup>(٣)</sup>، قد أقبل  
يُوضِعُ<sup>(٤)</sup> السير في الهاجرة؛  
فأنكر ذلك، وقدر شراً وقع به من  
قبل أخيه سليمان — وكان والياً  
على جَيَّان — فأمر بإدخاله عليه،  
فقال: مُهِمٌ<sup>(٥)</sup> يا كنانِي! فلامر  
ما قدمت! وما أحسبك إلا مزعجاً  
لشيء دَهَمَكَ.

فقال: نعم يا سيدي، قَتَلَ رجلٌ  
من قومي رجلاً خطأ، فقصدني  
أخوك بالاعتداء؛ إذ عرف مكاني  
منك.

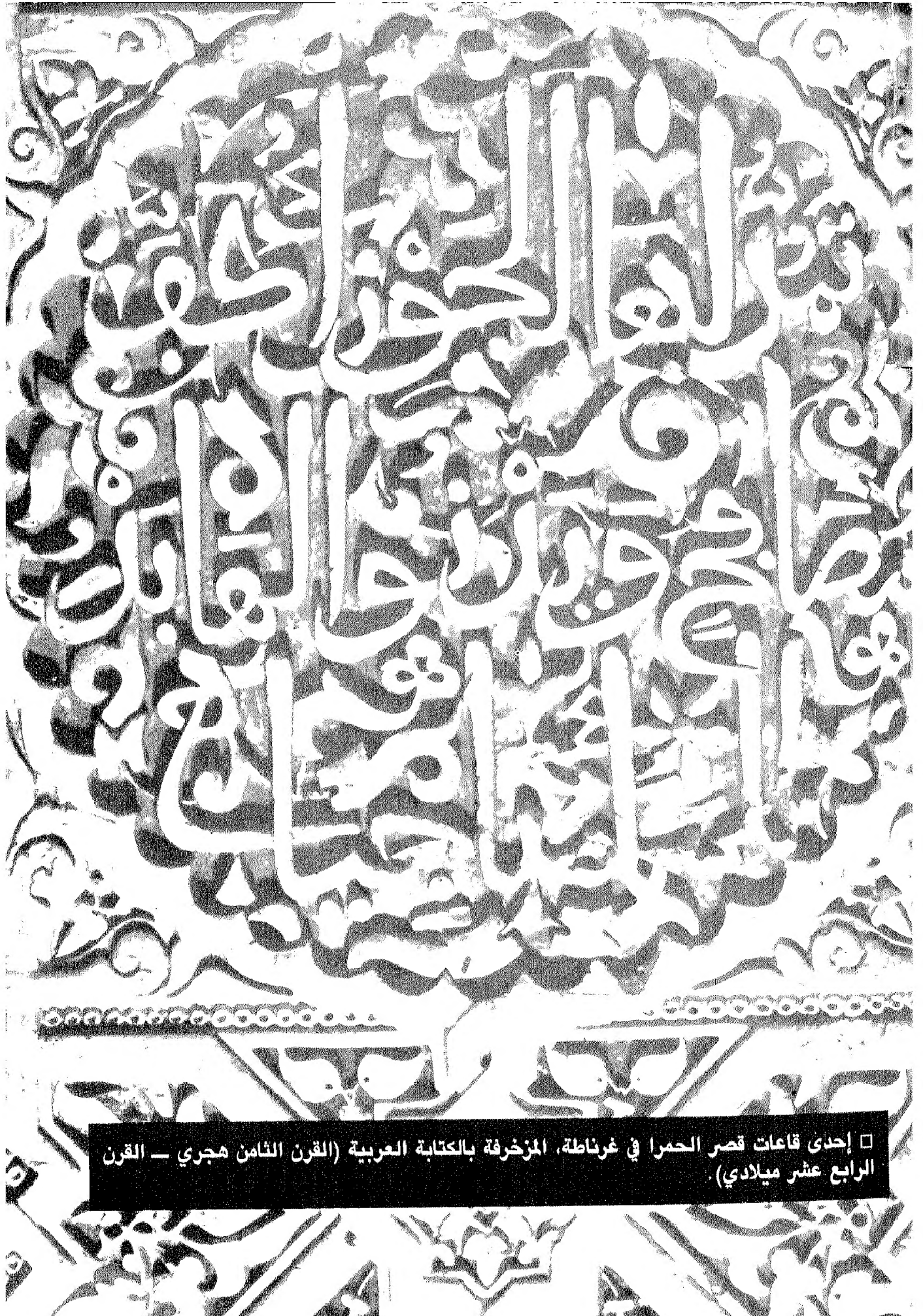
فمدَّ هشام يده إلى جارية كانت  
وراء الستر، وقطع قِلَادَةً كانت في  
نحرها، وقال له: دونك هذا العقد  
يا كنانِي، وشرأه عليّ ثلاث آلاف  
دينار، فلا تُخَدِّعَنَّ عنه، وبقه وأدِّ  
عن نفسك وعن قومك، ولا تُمَكِّنْ  
الرجل من امتضامك<sup>(٦)</sup>.

فقال: يا سيدي! لم آتِكَ  
مُسْتَجْدِياً، ولا لضيق المال  
عما حُمِّلْتَه، ولكنني قُصِدْتُ بظلم  
صُرَّاح أحببت أن يظهر عليّ عزُّ  
نصرك؛ وأثُرُ ذَبِّكَ وامتناعك  
فأَتَمَّاجِدُ<sup>(٧)</sup> بذلك عند من يحسدني  
على الانتماء إليك.

فقال هشام: فما وَجْهُ ذلك؟

فقال: أن تكتبَ إلى أخيك في  
الامساك عني والقيام بذمَّتِكَ لي.  
فقال: أُمْسِكِ العَقْد، وركب من  
حينه إلى والده الداخل، واستأذن  
عليه في وقت أنكره، فأنزعج،  
وقال: ما أتى بأبي الوليد في  
هذا الوقت إلا أمر مُفْلِق، ائذنوا  
له.

فلما دخل سلَّم عليه، ومثَّلَ  
قائماً بين يديه، فقال له: اجلس  
يا هشام، فقال: أصلح الله سيدي  
الأمير! وكيف جلوسي بهمٍ وذُلِّ  
مُزْعِج! وَحَقٌّ لمن قام مقامِي  
ألا يجلس إلا مطمئناً، ولن يُقْعِدَنِي



□ إحدى قاعات قصر الحمرا في غرناطة، المزخرفة بالكتابة العربية (القرن الثامن هجري - القرن الرابع عشر ميلادي).

احتفظ بمجلدات السنوات الثماني من مجلة

# تاريخ العرب والعالم

مجلة شهرية مقفولة تبحث في التاريخ العربي

إثنا عشر مجلدًا فحماً + اشتراك مجاني لعام كامل



٦٠٠ دولار أو ما يعادلها بما فيها اجور البريد المضمون

إقطع هذه القيمة وأرسلها مرفقة بقيمة المجلدات باسم مجلة تاريخ العرب والعالم إلى العنوان التالي:  
شارع السكادات - بناية أبو هليل - ص.ب: ٥٩٠٥ - بيروت، لبنان

الاسم الكامل: \_\_\_\_\_

العنوان: \_\_\_\_\_

المدينة: \_\_\_\_\_

الامضاء: \_\_\_\_\_

أرفق القيمة: ☐ شك ☐ شك بريدي ☐ حوالة بريدية